

Danskernes holdninger og kendskab til udviklingssamarbejdet samt forholdene i udviklingslandene

2016

Rapport udarbejdet af Wilke for Danida



Indledning – Om undersøgelsen

Sammendrag af undersøgelsen

Del 1

Danskernes holdninger og kendskab til udviklingsbistand

I denne del af undersøgelsen er fokus på de centrale spørgsmål i datamaterialet, som vedrører danskernes opbakning, holdning og overordnede kendskab til udviklingsbistand. Læseren får indblik i, hvad danskerne mener om udviklingsbistand, og hvordan holdningen har flyttet sig over tid.

Del 2

Danskernes kendskab til udviklingsbistand og forhold i udviklingslandene

I del 2 er fokus på danskernes kendskab til og formodninger om forholdene i udviklingslandene og om udviklingsbistand generelt. Danskernes kendskab til organisationer, der arbejder med udviklingsbistand, præsenteres også.

Del 3

Danskerne kan inddeles i fem segmenter

I del 3 gennemgås fem segmenter, som undersøgelsen inddeler danskerne i på baggrund af bl.a. demografi og en række holdnings- og kendskabsspørgsmål. Her kan man se resultaterne for det enkelte segment og sammenholde disse med resultater for de øvrige segmenter samt for segmentets egne resultater fra 2015. Der gives således viden om, hvordan de enkelte segmenter har flyttet sig, og hvordan segmenterne adskiller sig fra hinanden.

Appendiks

I appendiks findes yderligere detaljering af datamaterialet præsenteret i tabelformat. Her finder man også spørgeskemaet, der har været brugt i undersøgelsen.

OM UNDERSØGELSEN

Baggrund

Undersøgelsens formål

Det overordnede formål med undersøgelsen er at belyse danskernes holdninger og kendskab til udviklingsbistand og forholdene i udviklingslandene.

Indhold i undersøgelsen

Denne undersøgelse indeholder informationer om danskernes:

- 1) Overordnede holdninger til udviklingsbistand
- 2) Holdninger til en række udsagn vedrørende udviklingsbistand
- 3) Kendskab til udviklingsbistand og forholdene i udviklingslandene

Udvikling fra 2013 til 2016

Denne undersøgelse ligger i forlængelse af tidligere års undersøgelser. Hvor det er muligt, er der inkluderet tal fra tidligere års undersøgelser. I de fleste tilfælde kigger vi på udvikling fra årene 2013 til 2016.

Segmentering

I lighed med tidligere år er der gennemført en segmentering på baggrund af spørgsmål om kendskab og holdninger til udviklingsbistand. For hvert segment beskrives segmentets særlige karakteristika og udviklingen i disse karakteristika ift. resultaterne fra 2015. Der er fem segmenter: **De overbeviste**, **De positive**, **De tillidsfulde**, **De skeptiske** og **De negative**.

Metode

Undersøgelsen er baseret på et spørgeskema med ca. 30 spørgsmål. Den gennemsnitlige interviewtid har været ca. 12 minutter.

Antal interviews

Der er gennemført **3.116 interviews i 2016**, hvilket skaber et særdeles robust statistisk grundlag for undersøgelsens resultater. Den maksimale statistiske usikkerhed er således på +/- 1,76 procentpoint på totaler. I tilfælde hvor summen af andele afviger fra 100%, skyldes dette afrundinger. Den store mængde interviews betyder også, at det er muligt at dykke dybere ned i de enkelte segmenters holdning til og viden om udviklingsbistand. Data er indsamlet online gennem Wilkes onlinepanel, Wilke Wisdom.

Der er indsamlet data i perioden **4. april til 26. oktober 2016**. Den samlede indsamlingsperiode har været opdelt i 6 perioder. Dette er gjort for at sikre, at enkeltstående hændelser, og den opmærksomhed de har fået i medierne, ikke ville påvirke alle data og således give et skævt øjebliksbillede af danskernes holdning til udviklingsbistand.

Vejning

Data er vejet, så det er repræsentativt for Danmarks befolkning på køn, alder og 5 regioner. Desuden er data vejet, så fordelingen på uddannelse svarer til undersøgelserne for 2013, 2014 og 2015. Dette er gjort, fordi uddannelsesniveau gennemsnitligt har betydning for holdning til udviklingsbistand, og derigennem skaber vi det bedste grundlag for at sammenligne resultaterne.

SAMMENDRAG AF UNDERSØGELSEN

Nøgleresultater

OPBAKNING TIL UDVIKLINGSBISTAND ER UÆNDRET DE SENESTE TRE ÅR

60% af den danske befolkning er tilhængere af, at Danmark giver udviklingsbistand. Udviklingen i danskernes opbakning har siden 2013 stabiliseret sig på nuværende niveau. Fra 2013 til i dag er der blevet flere danskere, som hverken er tilhængere eller modstandere.

FLERE DANSKERE SYNES, VI BRUGER FOR FÅ PENGE

De seneste 5 år har holdningen til, hvorvidt Danmark bruger for mange eller for få penge på udviklingsbistand, ligget på et stabilt niveau.

Der er en tendens til i 2016, at flere danskere synes, at Danmark bruger for få penge på udviklingsbistand.

45% MENER AT BISTANDEN HJÆLPER

Samlet set er 45 % af danskerne i 2016 positive overfor, at udviklingsbistanden hjælper i nogen eller høj grad, mens 33% mener, at det kun hjælper lidt eller slet ikke. 18% svarer "både og". Niveaulet i 2016 er stort set det samme som i 2014, mens der er et lille fald i holdningen til, at det hjælper ift. 2015.

HOLDNINGER TIL UDVIKLINGSBISTAND HÆNGER TÆT SAMMEN MED HOLDNINGEN TIL UDVIKLINGSBISTANDENS STØRRELSE

Der er en stærk tendens til, at positive og negative holdninger til udviklingsbistand hænger sammen med holdningen til, hvorvidt staten bruger for mange eller for få penge på udviklingsbistand.

DER ER STOR ENIGHED OM FIRE CENTRALE UDSAGN

Vi er moralsk forpligtede til at hjælpe, udviklingsbistand kan begrænse antallet af flygtninge, udviklingsbistand kan skabe større stabilitet i verden og at størstedelen af udviklingsbistanden ender i de forkerte lommer, er de fire udsagn, flest er enige i, mens flest er uenige i, at bistanden er nytteløs.

FLERE HAR NEUTRALE HOLDNINGER TIL UDVIKLINGSBISTAND I 2016

Generelt er det de samme forhold, som danskerne enten er enige eller uenige i ift. til tidligere år. Men i 2016 er der en tendens til, at flere forholder sig neutrale til flere spørgsmål om udviklingsbistanden. Flere er hverken positive eller negative.

UDVIKLINGSBISTAND ER STADIG ET SVÆRT EMNE

Danskerne oplever fortsat, at udviklingsbistand overordnet set, er et svært emne at forholde sig til. I 2016 mener 78% i nogen grad eller i høj grad, at det er svært at forholde sig til udviklingsbistand, og det er 2 procentpoint flere end i 2015.

TVIVL OM STØTTEN GAVNER

Danskerne angiver fortsat "tvivl om udviklingsbistand gavner, og hvad pengene går til" som primær årsag til, at det kan være svært som dansker at forholde sig til udviklingsbistand. Der er i 2016 flere end året før, der angiver, at de synes, at udviklingsbistand er et komplekst/uoverskueligt emne (20% i 2016 og 12% i 2015).

7 AF 10 DANSKERE SYNES IKKE, AT DE VED RET MEGET OM UDVIKLINGSBISTAND

Det er fortsat 7 ud af 10 danskere, der synes, at de ikke ved ret meget om udviklingsbistanden og forholdene i udviklingslandene.

Kendskab til Danida er faldende.

Til gengæld stiger kendskabet til FN's verdensmål og Verdens Bedste Nyheder

FALDENDE KENDESKAB TIL DANIDA

Ligesom i 2014 og 2015 ligger Danida på en andenplads, når det kommer til det uhjulpne kendskab blandt private og offentlige organisationer, som arbejder med udviklingsbistand.

Det uhjulpne kendskab til Danida falder dog fortsat og er faldet gradvist siden 2012.

Det hjulpne kendskab til Danida er også nedadgående og er faldet til 71% i 2016 fra 79% i 2013. Dog er det kun et marginalt fald fra 2015 til 2016 med 1 procentpoint i det hjulpne kendskab til Danida.

Både det hjulpne og det uhjulpne kendskab til Danida er højest blandt den ældre del af befolkningen. Blandt den yngre del af befolkningen, de 18-29 årige, er der kun en andel på 43%, som kender til Danida, mens de 70+ årige har en andel på 86%, som kender til Danida (hjulpet kendskab).

KENDESKAB TIL UDENRIGSMINISTERIET

I 2016 har 57% af danskerne hjulpet kendskab til Udenrigsministeriet i forbindelse med udviklingsbistand, og siden 2013 har kendskabet været stabilt.

GENERELT STABILT KENDESKAB

Kendskabet til organisationer i forbindelse med udviklingsbistand er generelt stabilt, dog med undtagelse af Danida og Mellempfolkeligt Samvirke, hvor Danida er den organisation, der oplever størst fald i kendskabet.

OMTALEN FALDER

Omtale af både udviklingsbistand og Danida reduceres yderligere fra 2015 til 2016, hvor 45% af befolkningen ikke ved/ikke kan huske, hvornår de senest har hørt om udviklingsbistand, og 67% ved ikke/ikke kan huske, hvornår de senest har hørt om Danida.

Der er et markant fald fra 23% i 2015 til 14% i 2016 i andelen, der har hørt om udviklingsbistand i løbet af den seneste uge.

KENDESKAB TIL FN'S VERDENSMÅL STIGER

I 2016 er kendskabet til FN's verdensmål (The Global Goals) steget til 12% fra 10% i 2015.

Kendskabet til FN's verdensmål er fortsat højere blandt de danske mænd end blandt de danske kvinder. Kendskabet er på hhv. 13% og 10% i 2016.

I 2016 er det igen danskernes opfattelse, at FN's verdensmål (The Global Goals) handler om at udrydde fattigdom og sikre en bæredygtig udvikling i verden. 69% angiver dette.

FLERE HAR HØRT OM VERDENS BEDSTE NYHEDER

Over de seneste 4 år har flere og flere hørt om Verdens Bedste Nyheder, og i 2016 har 19% af danskerne kendskab til Verdens Bedste Nyheder.

Et mindretal kender til de faktiske forhold omkring udviklingsbistanden og udviklingslandene

EN TREDJEDEL AF DANSKERNE KENDER NIVEAUET FOR UDVIKLINGSBISTANDEN

Der er sket en svag stigning i den danske befolknings kendskab til niveauet for, hvor stor en del af Danmarks BNI, staten anvender på udviklingsbistand, efter at kendskabet var uændret i 2013, 2014 samt 2015.

DANSKERE ER IKKE ENIGE OM, HVORDAN UDVIKLINGSBISTAND TILRETTELÆGGES OG BRUGES

Der er forsat forskellig opfattelse blandt danskerne af, hvorvidt udviklingsbistanden tilrettelægges og bruges i samarbejde med andre lande og organisationer. 29% mener, at det sker i meget høj grad/høj grad, 26% svarer "både og", og 29% mener, at det i nogen grad sker eller slet ikke.

40% AF DANSKERNE TROR, DER ER BLEVET FLERE FATTIGE

I 2016 tror ca. 40% af danskerne, at der er flere fattige mennesker i forhold til for 25 år siden. I 2015 var tallet også 40%.

Ca. 34% af danskerne er klar over, at der er blevet færre fattige. Et stigende antal danskere mener, at antallet af fattige mennesker falder, og tendensen ses tilbage fra 2014.

EN TREDJEDEL VED, AT 1,2 MIA. MENNESKER LEVER UNDER FATTIGDOMSGRÆNSEN

Der er flere danskere (34%), som i 2016 ved, at det reelle tal er 1,2 milliard, som lever under fattigdomsgrænsen. I 2015 vidste 32% dette.

MEGET FÅ VED, AT 97 PIGER PR. 100 DRENGE GÅR I SKOLE

Opfattelsen af, hvordan fordelingen er blandt drenge og piger, der går i skole i udviklingslandene, er langt fra det virkelige billede. Kun 2% af danskerne tror, at 97 piger pr. 100 drenge går i skole i udviklingslandene.

Forsat er det halvdelen af danskernes opfattelse, at kun 20-35 piger pr. 100 drenge har skolegang.

1% AF DANSKERNE VED, AT 90% AF BØRNENE I UDVIKLINGSLANDENE GÅR I SKOLE

Danskerne undervurderer hvor mange børn, der kommer i skole i udviklingslandene, og det er en overvejende del af danskerne, der tror, at under 40% af børnene i udviklingslandene går i skole, hvilket er langt fra de cirka 90% af børnene, der har skolegang.

Niveauet er uændret i forhold til tidligere år.

13% AF DANSKERNE HAR KORREKT VIDEN OM ADGANG TIL RENT DRIKKEVAND

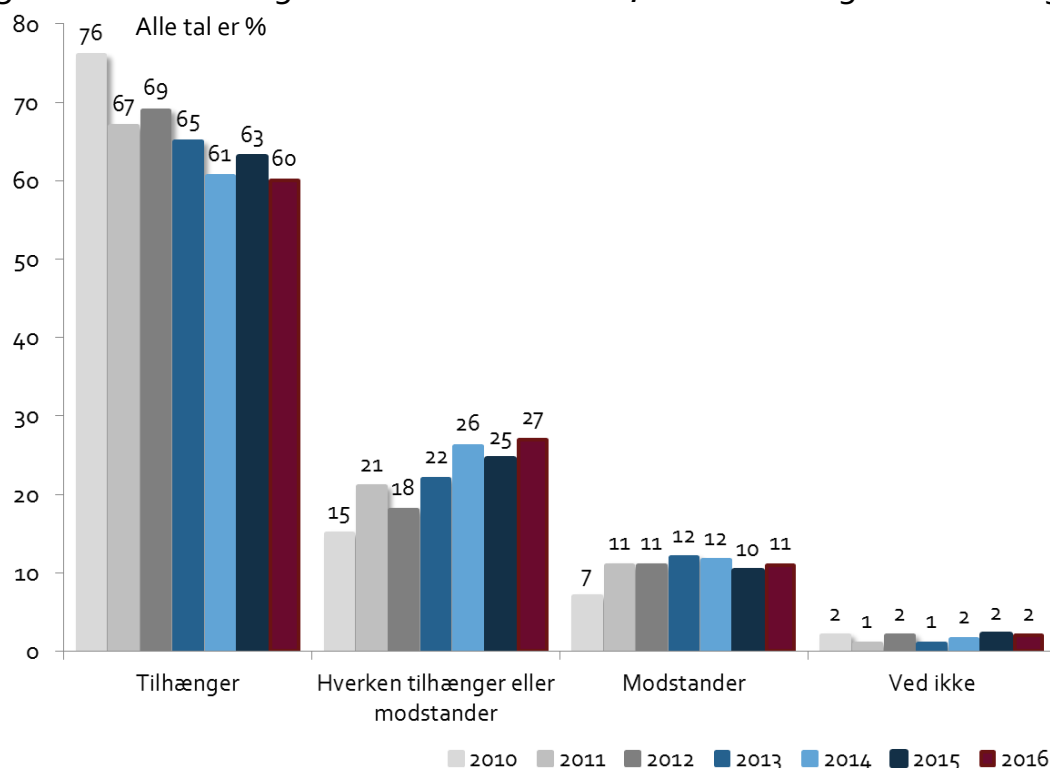
Der er forsat 13% af den danske befolkning, der har en korrekt opfattelse af, hvor mange mennesker på kloden der ikke har adgang til rent drikkevand.

Cirka hver 3. dansker tror, at det er 20% af alle mennesker på jorden, der ikke har adgang til rent drikkevand (det drejer sig dog om cirka 10% af jordens befolkning).

DANSKERNES HOLDNINGER OG KENDSKAB TIL UDVIKLINGSBISTAND

Befolkningens opbakning til udviklingsbistand

Figur 1: Er du tilhænger eller modstander af, at Danmark giver udviklingsbistand?



OPBAKNING TIL UDVIKLINGSBISTAND ER UÆNDRET DE SENESTE TRE ÅR

60% af den danske befolkning er tilhængere af, at Danmark giver udviklingsbistand. Niveaulet i danskernes opbakning har fra 2013 til 2016 ligget stabilt både blandt tilhængere og modstandere. Siden 2010 har en del danskere flyttet sig fra at være tilhængere til at være neutrale.

FOLK MED HØJERE UDDANNELSE ER STØRSTE TILHÆNGERE

Den største gruppe af tilhængere af udviklingsbistand er danskere med lang uddannelse. 81% af dem med lang videregående uddannelse er tilhængere.

DE ÆLDRE BAKKER MERE OP

De 60-69 årige er i højere grad tilhængere end andre aldersgrupper (66%).

INGEN FORSKEL MELLE KØNNENE

Der er ingen forskel mellem mænd og kvinders opbakning.

REGION HOVEDSTADEN BAKKER MEST OP

67% af borgerne i Region Hovedstaden er tilhængere, hvilket er 7 procentpoint højere end landsgennemsnittet.

STOR SAMMENHÆNG MELLE MORALSK FORPLIGTELSE OG OPBAKNING

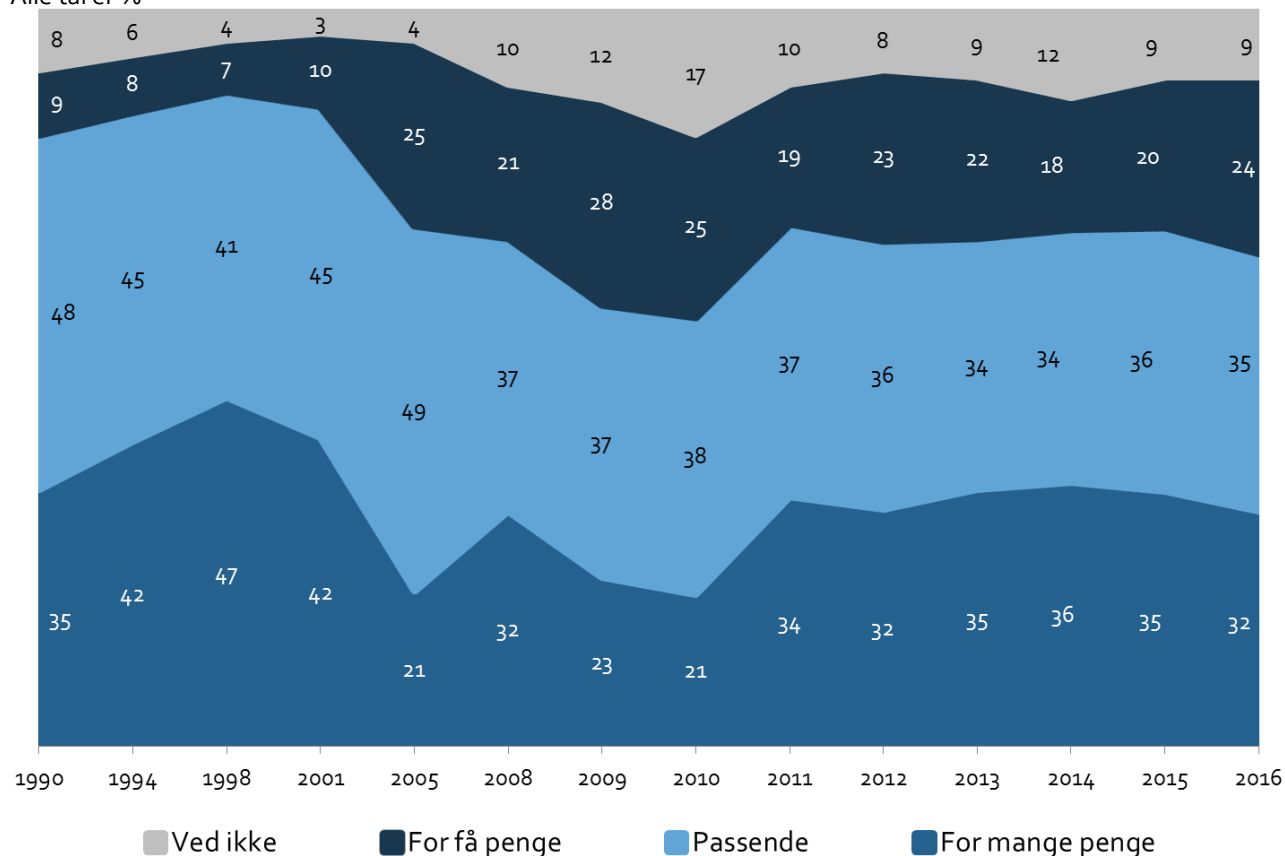
De danskere, der er helt enige/enige i, at vi har en moralsk forpligtelse til at hjælpe andre, udgør den største gruppe af tilhængere til udviklingsbistanden (87%).

Q16. Er du tilhænger eller modstander af, at Danmark giver udviklingsbistand?

Bruger Danmark for mange eller for få penge på udviklingsbistand?

Figur 2: Mener du, at det offentlige bruger for mange penge, passende eller for få penge på udviklingsbistand?

Alle tal er %



FLERE SYNES, DANMARK BRUGER FOR FÅ PENGE

De seneste 5 år har holdningen til, hvorvidt Danmark bruger for mange eller for få penge på udviklingsbistand, ligget på et stabilt niveau.

Der er en tendens til i 2016, at flere danskere synes, at Danmark bruger for få penge på udviklingsbistand.

SAMMENHÆNG MELLEM MORALSK FORPLIGTELSE OG PENGEFORBRUG

Den andel af danskere, der synes, at det offentlige bruger for få penge, mener i højere

grad, at vi har en moralsk forpligtelse, og at udviklingsbistanden rent faktisk gør nytte.

LAVERE UDDANNEDE MENER I HØJERE GRAD, DER BRUGES FOR MANGE PENGE

Det er i højere grad danskere med en kort/mellemlang eller ingen videregående uddannelse, som mener, at det offentlige bruger for mange penge på udviklingsbistand.

Det er i højere grad mænd end kvinder, der mener, at det offentlige bruger for mange penge på udviklingsbistand.

Q17. Mener du, at det offentlige bruger for mange penge, passende eller for få penge på udviklingsbistand?

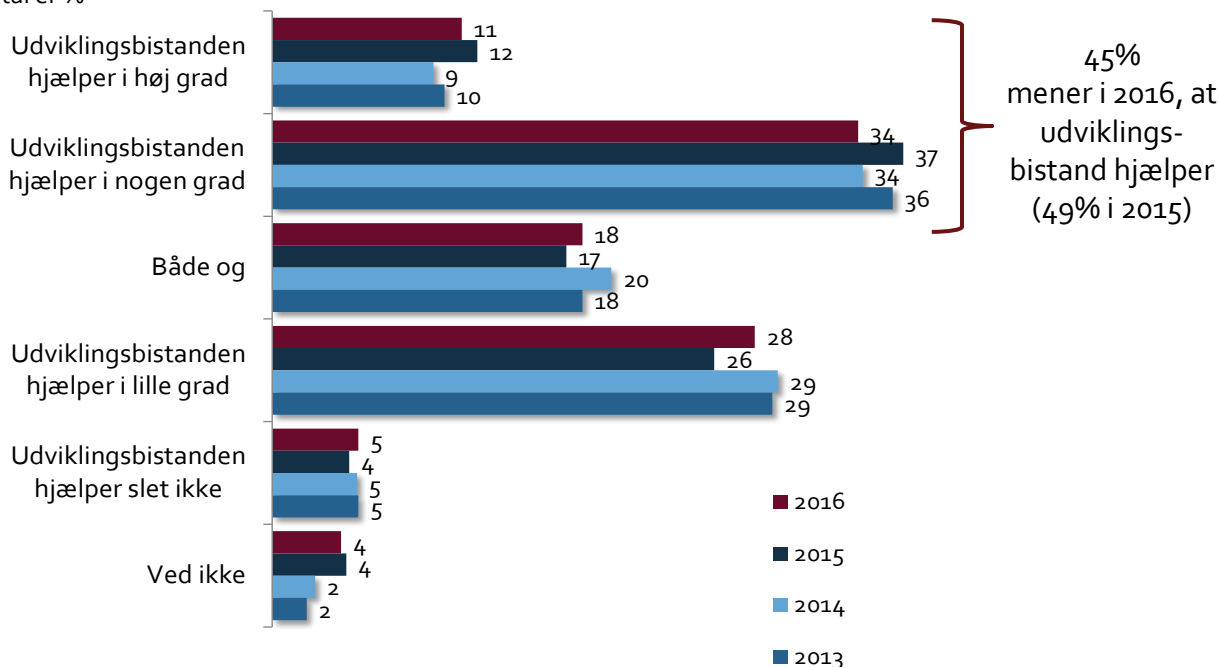
- "For få penge" = andel der svarer "Alt for få penge" eller "For få penge"

- "For mange penge" = andel der svarer "Alt for mange penge" eller "For mange penge"

Danskerne mener, at udviklingsbistanden hjælper – i hvert fald i nogen grad

Figur 3: I hvilken grad mener du, at udviklingsbistanden hjælper?

Alle tal er %



45% MENER, AT UDVIKLINGSBISTAND HJÆLPER

Samlet set mener 45% i 2016, at udviklingsbistand hjælper i nogen eller høj grad. Niveauet i 2016 er stort set det samme som i 2014, mens der er et lille fald i holdningen til, at det hjælper ift. 2015.

Det er fortsat kun et lille mindretal, der mener at bistanden slet ikke hjælper (5%). 28% mener, at udviklingsbistanden hjælper i lille grad. Det er en stigning på 2 procentpoint ift. 2015.

UDDANNELSE

Danskere med lang uddannelse mener i højere grad, at udviklingsbistanden hjælper.

18% af danskere med længerevarende uddannelse tror på, at bistand i høj grad gør nytte, mens samme tal for danskerne med kort/mellemlang/ingen uddannelse er 13%.

ALDER

Der er flere ældre end unge, som mener, at bistand hjælper i høj grad.

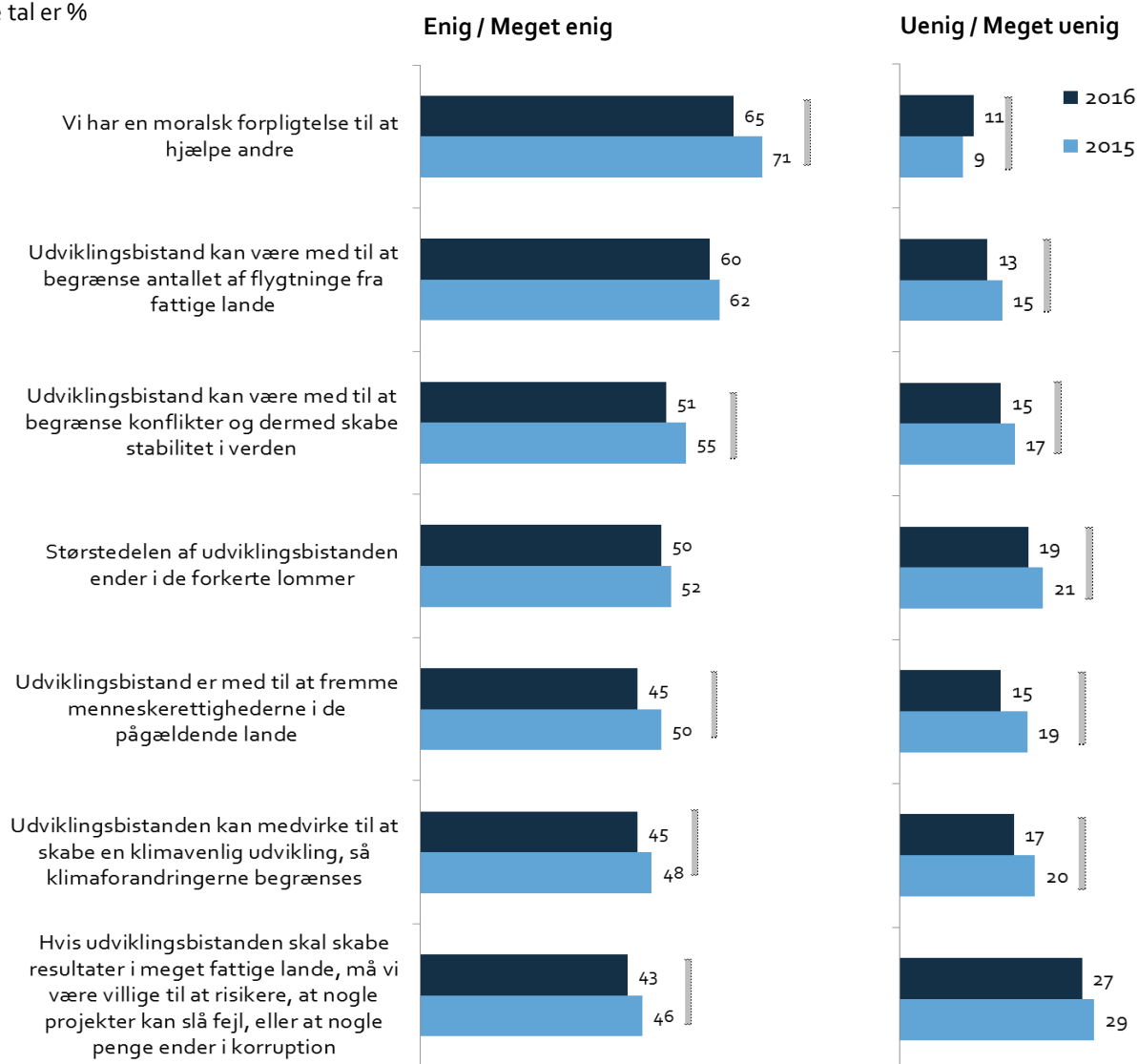
Blandt de 60-69 årige er det 16% i 2016, hvor det er 12% blandt de 18-29-årige, som mener, at bistand hjælper i høj grad.

Danskerne er mest enige i fire centrale forhold ift. udviklingsbistand

De fire udsagn, der er størst enighed omkring, er: "Vi er moralsk forpligtede til at hjælpe", "udviklingsbistand kan begrænse antallet af flygtninge", "udviklingsbistand kan skabe større stabilitet i verden" og "størstedelen af udviklingsbistanden ender i de forkerte lommer".

Figur 4.1: For hvert udsagn bedes du angive, hvor enig eller uenig du er

Alle tal er %



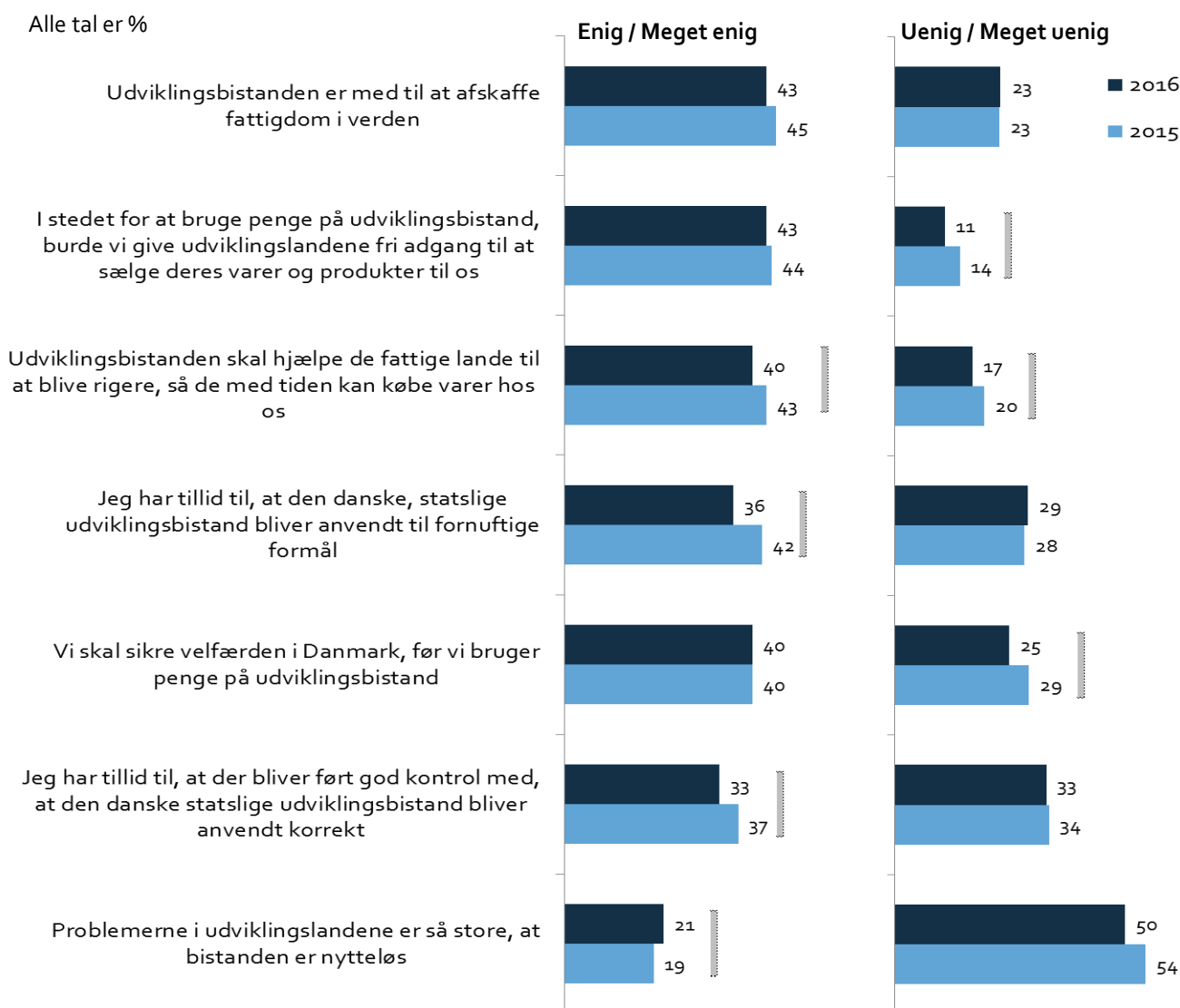
Grå markeringer indikerer signifikante forskelle ift. resultater fra 2015.

Kilde:
Q19. I det følgende nævnes en række udsagn om forskellige holdninger til udviklingsbistand – og hvilken betydning, den har. For hvert udsagn bedes du angive, hvor enig eller uenig du er i det pågældende udsagn

Halvdelen af danskerne er uenige i, at "bistanden er nytteløs"

Det udsagn flest danskerne er uenige i er, at "bistanden er nytteløs".

Figur 4.2: For hvert udsagn bedes du angive, hvor enig eller uenig du er



Grå markeringer indikerer signifikante forskelle ift. resultater fra 2015.

Kilde:

Q19. I det følgende nævnes en række udsagn om forskellige holdninger til udviklingsbistand – og hvilken betydning, den har. For hvert udsagn bedes du angive, hvor enig eller uenig du er i det pågældende udsagn.

Danskerne er mest enige i fire centrale forhold ift. udviklingsbistand.

FLERE HAR NEUTRALE HOLDNINGER TIL UDVIKLINGSBISTAND I 2016

Danskerne har fortsat samme holdninger til udviklingsbistand – dog mindre markante i forhold til tidligere år. Generelt er det stadig de samme forhold, som flest danskere har holdninger til, men færre svarer enig/meget enig, og flere er blevet indifferente.

Det er uændret, at danskerne er mest enige i udsagnene "Vi har en moralsk forpligtelse til at hjælpe andre", "Udviklingsbistand kan være med til at begrænse antallet af flygtninge fra fattige lande", "Udviklingsbistand kan være med til at begrænse konflikter og dermed skabe stabilitet i verden" og "Størstedelen af udviklingsbistanden ender i de forkerte lommer".

FLEST ER UENIGE I, AT BISTAND ER NYTTELØS

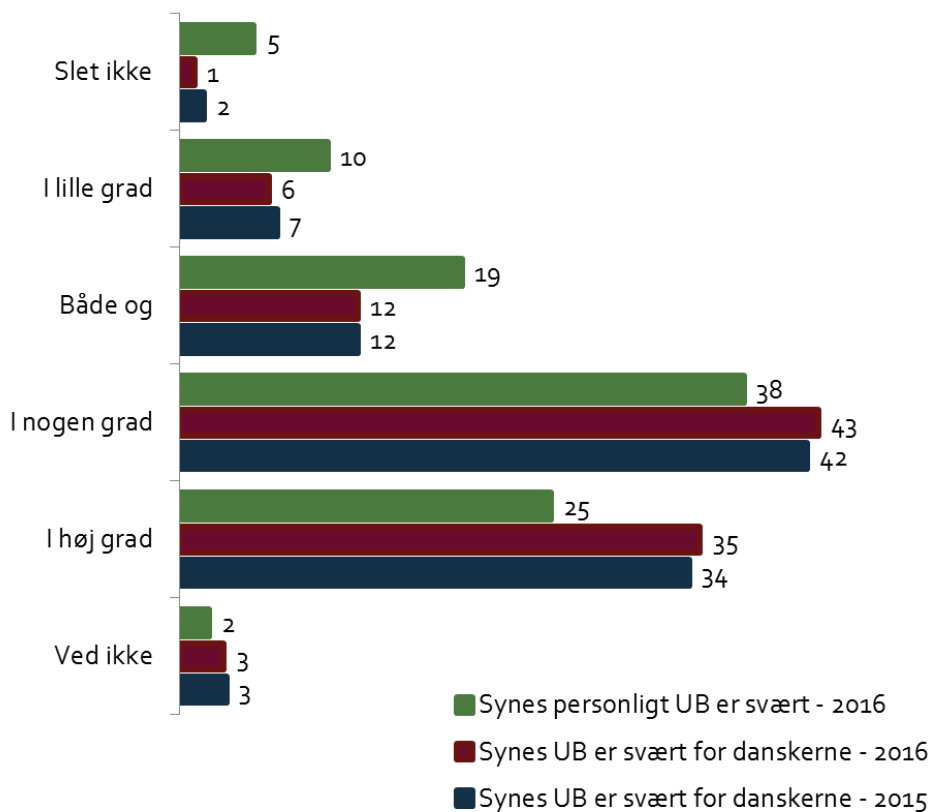
Halvdelen af danskerne er uenige/meget uenige i, at "Problemerne i udviklingslandene er så store, at bistanden er nytteløs" og til trods for et fald fra 2015 er det fortsat det udsagn med lavest tilslutning.

Dernæst er danskerne mest uenige, i at "Jeg har tillid til, at der bliver ført god kontrol med, at den danske statslige udviklingsbistand bliver anvendt korrekt" (33%) og "Jeg har tillid til, at der bliver ført god kontrol med, at den danske statslige udviklingsbistand bliver anvendt til fornuftige formål" (29%).

Det er svært at forholde sig til udviklingsbistand

Figur 5: Er det svært for danskerne at forholde sig til udviklingsbistand?

Alle tal er %



UDVIKLINGSBISTAND ER ET SVÆRT EMNE

Danskerne oplever forsat, at udviklingsbistand overordnet set er et svært emne at forholde sig til.

I 2016 mener 78% i nogen grad eller i høj grad, at det er svært for danskerne at forholde sig til udviklingsbistand, og det er 2 procentpoint flere end i 2015.

Danskerne synes i højere grad, at de selv personligt har lettere ved at forholde sig til udviklingsbistand end danskerne generelt.

Kvinderne i Danmark synes mere udtalt end mændene, at emnet er svært (79%), hvor de 40-49 årige er den aldersgruppe, hvor flest tænker, at det er svært (80%).

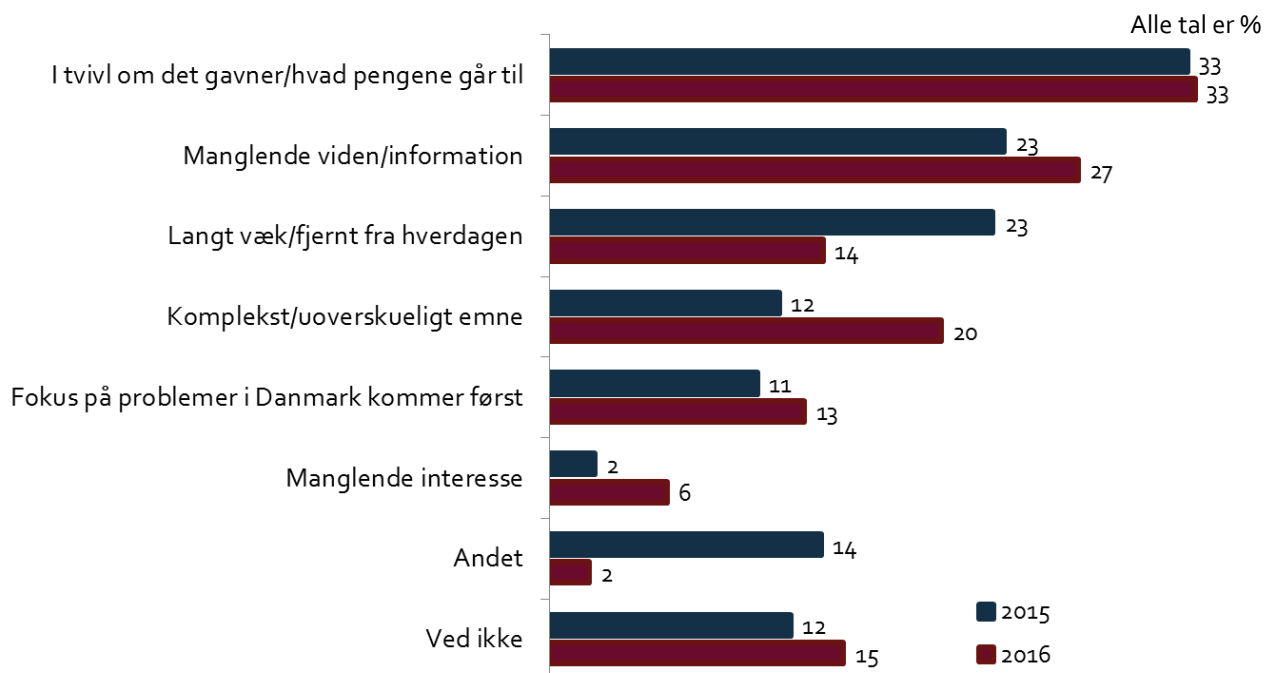
Region Midtjylland er det område i Danmark, hvor der er størst andel af dem, der synes, det er et svært emne (80%).

Q20. Du har nu svaret på en række spørgsmål om dine holdninger til udviklingsbistand. I hvilken grad tror du, at det er svært for danskerne at forholde sig til sådanne spørgsmål om udviklingsbistanden?

Q21. I hvilken grad synes du selv, at det er svært at forholde sig til sådanne spørgsmål om udviklingsbistanden? (Nyt spørgsmål 2016)

Danskernes evne til at forholde sig til udviklingsbistand

Figur 6: Hvorfor kan det være svært at forholde sig til udviklingsbistand?



TVIVL OM STØTTEN GAVNER

Danskerne angiver forsat "tvivl om udviklingsbistand gavner, og hvad pengene går til" som primær årsag til, at det kan være svært som dansker at forholde sig til udviklingsbistand. Der er i 2016 flere end året før, der angiver, at de synes, at udviklingsbistand er et komplekst/uoverskueligt emne (20% i 2016 og 12% i 2015).

I Nordjylland er det i 2016 36%, der mener, at det er tvivlen, om det gavner, som gør det svært at forholde sig til udviklingsbistand.

MANGLLENDE VIDEN

Flere oplever manglende viden/information som bagvedliggende årsag, 27% i 2016 mod 23% året før.

FJERNT FRA VORES HVERDAG

Færre af danskerne mener, at den bagvedliggende årsag skal findes ved, at det er langt væk/fjernt fra hverdagen – andelen falder markant fra 23% i 2015 til 14% i 2016.

Hos danskere med lang videregående uddannelse angiver 2%, at årsagen skal findes i, at det er langt væk/fjernt fra hverdagen.

Q21. Vi ved fra andre undersøgelser, at danskerne har svært ved at forholde sig til udviklingsbistand. Hvorfor tror du, at det er svært?

Opbakning, holdning til bistandens niveau og holdning til forhold der vedrører udviklingsbistanden

HOLDNINGER TIL UDVIKLINGSBISTAND HÆNGER TÆT SAMMEN MED HOLDNINGEN TIL UDVIKLINGSBISTANDENS STØRRELSE

Der er en stærk tendens til, at positive og negative holdninger til udviklingsbistand hænger sammen med holdningen til, hvorvidt staten bruger for mange eller for få penge på udviklingsbistand.

Hvis man mener, at staten bruger for mange penge på udviklingsbistand, vil man i høj grad også mene, at størstedelen af udviklingsbistanden ender i de forkerte lommer. Ligeledes vil man i høj grad mene, at den danske velfærd skal sikres, før det offentlige bruger penge på udviklingsbistanden.

Mener man omvendt, at staten bruger for få penge på udviklingsbistand, har man i høj grad tillid til, at udviklingsbistanden kan være med til at begrænse konflikter og dermed skabe stabilitet i verden, samt at udviklingsbistanden kan være med til at begrænse antallet af flygtninge fra fattige lande.

TILHÆNGER ELLER MODSTANDER

Der er ligeledes naturligt stor sammenhæng mellem holdningerne til de underliggende forhold, og til hvorvidt man er tilhænger eller modstander af, at Danmark giver udviklingsbistand.

Modstanderne mener således i høj grad, at størstedelen af udviklingsbistanden ender i de forkerte lommer, samt at vi skal sikre velfærden i Danmark, før vi bruger penge på udviklingsbistand.

Tilhængerne mener derimod i høj grad, at vi har en moralsk forpligtelse til at hjælpe andre, og at udviklingsbistand kan være med til at begrænse antallet af flygtninge fra fattige lande.

Der er dog stor enighed blandt de forskellige grupper om, at udviklingsbistanden skal hjælpe de fattige lande til at blive rigere, så de med tiden kan købe varer hos os.

Opbakning til udviklingsbistand og underliggende holdninger

Figur 7.1: Opbakning til udviklingsbistand ift. underliggende holdninger

Alle tal er %		Q16. Er du tilhænger eller modstander af, at Danmark giver udviklingsbistand?		
		Tilhænger	Hverken tilhænger eller modstander	Modstander
		n = 1.870	n = 826	n = 348
Vi har en moralsk forpligtelse til at hjælpe andre	Uenig	4	11	50
	Hverken eller	7	43	32
	Enig	87	40	14
Udviklingsbistand kan være med til at begrænse antallet af flygtninge fra fattige lande	Uenig	5	17	46
	Hverken eller	13	35	25
	Enig	77	39	23
Udviklingsbistand kan være med til at begrænse konflikter og dermed skabe stabilitet i verden	Uenig	5	21	53
	Hverken eller	18	43	31
	Enig	71	26	9
Udviklingsbistand er med til at fremme menneskerettighederne i de pågældende lande	Uenig	8	19	47
	Hverken eller	24	44	32
	Enig	62	24	12
Udviklingsbistanden kan medvirke til at skabe en klimavenlig udvikling, så klimaforandringerne begrænses	Uenig	9	22	45
	Hverken eller	23	40	27
	Enig	60	24	17
Udviklingsbistanden er med til at afskaffe fattigdom i verden	Uenig	12	31	63
	Hverken eller	27	39	21
	Enig	59	24	10
Udviklingsbistanden skal hjælpe de fattige lande til at blive rigere, så de med tiden kan købe varer hos os	Uenig	15	17	36
	Hverken eller	32	41	36
	Enig	49	32	21

Q16. Er du tilhænger eller modstander af, at Danmark giver udviklingsbistand?

Q19. I det følgende nævnes en række udsagn om forskellige holdninger til udviklingsbistand – og hvilken betydning, den har. For hvert udsagn bedes du angive, hvor enig eller uenig du er i det pågældende udsagn

Opbakning til udviklingsbistand og underliggende holdninger vedrørende udviklingsbistanden

Figur 7.2: Opbakning til udviklingsbistand ift. underliggende holdninger

Alle tal er %		Q16. Er du tilhænger eller modstander af, at Danmark giver udviklingsbistand?		
		Tilhænger n = 1.870	Hverken tilhænger eller modstander n = 826	Modstander n = 348
Vi skal sikre velfærden i Danmark, før vi bruger penge på udviklingsbistand	Uenig	38	6	2
	Hverken eller	37	25	7
	Enig	22	64	87
Størstedelen af udviklingsbistanden ender i de forkerte lommer	Uenig	28	7	5
	Hverken eller	31	20	6
	Enig	36	68	84
Problemerne i udviklingslandene er så store, at bistanden er nyttesløs	Uenig	71	21	10
	Hverken eller	20	37	18
	Enig	6	34	66
I stedet for at bruge penge på udviklingsbistand, burde vi give udviklingslandene fri adgang til at sælge deres varer og produkter til os	Uenig	14	7	6
	Hverken eller	41	30	24
	Enig	36	54	61
Jeg har tillid til, at der bliver ført god kontrol med, at den danske statslige udviklingsbistand bliver anvendt korrekt	Uenig	20	46	76
	Hverken eller	29	33	15
	Enig	48	13	4
Jeg har tillid til, at den danske, statslige udviklingsbistand bliver anvendt til fornuftige formål	Uenig	15	42	73
	Hverken eller	29	35	17
	Enig	53	15	5
Hvis udviklingsbistanden skal skabe resultater i meget fattige lande, må vi være villige til at risikere, at nogle projekter kan slå fejl, eller at nogle penge ender i korrupsion	Uenig	16	36	66
	Hverken eller	20	34	15
	Enig	60	20	12

Q16. Er du tilhænger eller modstander af, at Danmark giver udviklingsbistand?

Q19. I det følgende nævnes en række udsagn om forskellige holdninger til udviklingsbistand – og hvilken betydning, den har. For hvert udsagn bedes du angive, hvor enig eller uenig du er i det pågældende udsagn

Holdning til forbrug på udviklingsbistand og underliggende holdninger vedrørende udviklingsbistanden

Figur 8.1: Holdning til forbrug ift. underliggende holdninger

Alle tal er %

		Q17. Mener du, at det offentlige bruger for mange penge, passende eller for få penge på udviklingsbistand?			
		For få penge	Passende	For mange penge	Ved ikke
		n = 744	n = 1081	n = 1011	n = 280
Vi har en moralsk forpligtelse til at hjælpe andre	Uenig	2	4	27	5
	Hverken eller	3	17	37	14
	Enig	93	76	33	59
Udviklingsbistand kan være med til at begrænse konflikter og dermed skabe stabilitet i verden	Uenig	3	8	33	9
	Hverken eller	9	28	36	26
	Enig	84	59	23	34
Udviklingsbistand kan være med til at begrænse antallet af flytninge fra fattige lande	Uenig	4	7	28	8
	Hverken eller	11	20	28	18
	Enig	82	69	38	43
Hvis udviklingsbistanden skal skabe resultater i meget fattige lande, må vi være villige til at risikere, at nogle projekter kan slå fejl, eller at nogle penge ender i korrupsion	Uenig	8	21	50	17
	Hverken eller	15	26	26	25
	Enig	75	48	18	25
Udviklingsbistanden er med til at afskaffe fattigdom i verden	Uenig	7	16	43	17
	Hverken eller	19	34	33	25
	Enig	72	48	20	33
Udviklingsbistand er med til at fremme menneskerettighederne i de pågældende lande	Uenig	5	11	28	10
	Hverken eller	21	32	38	24
	Enig	71	51	24	32
Udviklingsbistanden kan medvirke til at skabe en klimavenlig udvikling, så klimaforandringerne begrænses	Uenig	6	12	30	12
	Hverken eller	18	30	34	23
	Enig	71	49	24	30

Q17. Mener du, at det offentlige bruger for mange penge, passende eller for få penge på udviklingsbistand?

Q19. I det følgende nævnes en række udsagn om forskellige holdninger til udviklingsbistand – og hvilken betydning, den har. For hvert udsagn bedes du angive, hvor enig eller uenig du er i det pågældende udsagn

Holdning til forbrug på udviklingsbistand og underliggende holdninger vedrørende udviklingsbistanden

Figur 8.2: Holdning til forbrug ift. underliggende holdninger

Alle tal er %

		Q17. Mener du, at det offentlige bruger for mange penge, passende eller for få penge på udviklingsbistand?							
		For få penge	Passende	For mange penge	Ved ikke				
		n = 744	n = 1081	n = 1011	n = 280				
Vi skal sikre velfærden i Danmark, før vi bruger penge på udviklingsbistand	Uenig		61		23		3		17
	Hverken eller		31		45		13		31
	Enig		8		30		80		26
Størstedelen af udviklingsbistanden ender i de forkerte lommer	Uenig		42		18		7		7
	Hverken eller		29		33		11		28
	Enig		24		44		79		31
I stedet for at bruge penge på udviklingsbistand, burde vi give udviklingslandene fri adgang til at sælge deres varer og produkter til os	Uenig		16		12		8		9
	Hverken eller		44		40		25		31
	Enig		33		41		59		22
Problemerne i udviklingslandene er så store, at bistanden er nyttesløs	Uenig		88		55		20		36
	Hverken eller		7		32		27		24
	Enig		3		10		47		10
Udviklingsbistanden skal hjælpe de fattige lande til at blive rigere, så de med tiden kan købe varer hos os	Uenig		14		14		25		11
	Hverken eller		34		35		36		28
	Enig		49		45		32		29
Jeg har tillid til, at den danske, statslige udviklingsbistand bliver anvendt til fornuftige formål	Uenig		13		16		58		17
	Hverken eller		23		36		27		27
	Enig		62		45		10		29
Jeg har tillid til, at der bliver ført god kontrol med, at den danske statslige udviklingsbistand bliver anvendt korrekt	Uenig		17		22		61		22
	Hverken eller		24		35		25		26
	Enig		58		40		10		26

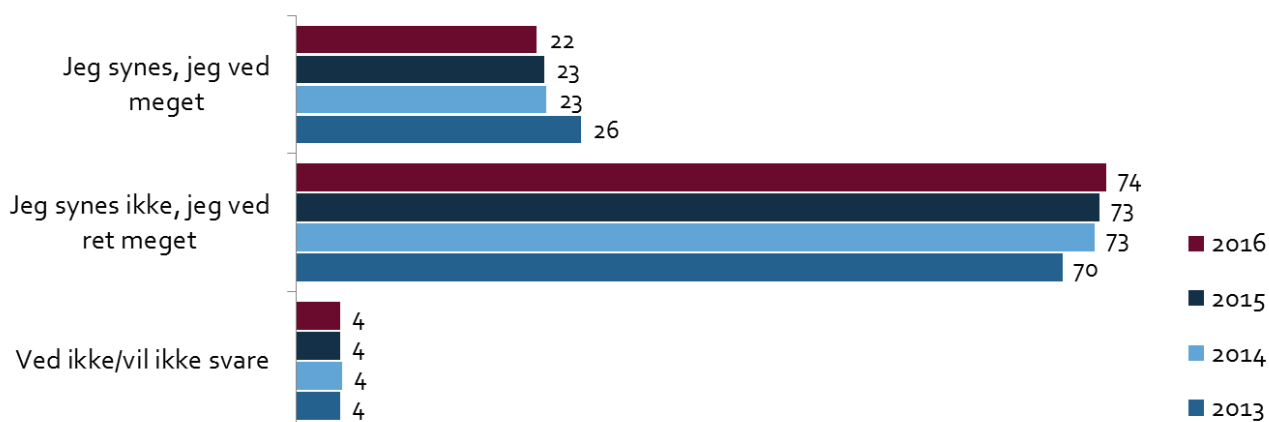
Q17. Mener du, at det offentlige bruger for mange penge, passende eller for få penge på udviklingsbistand?

Q19. I det følgende nævnes en række udsagn om forskellige holdninger til udviklingsbistand – og hvilken betydning, den har. For hvert udsagn bedes du angive, hvor enig eller uenig du er i det pågældende udsagn

Danskerne synes ikke, de ved ret meget om udviklingsbistand og forholdene i udviklingslandene

Figur 9: Hvordan vil du bedømme din egen viden om udviklingsbistand og forhold i udviklingslandene?

Alle tal er %



7 AF 10 DANSKERE SYNES IKKE, AT DE VED RET MEGET OM UDVIKLINGSBISTAND

Det er forsat 7 ud af 10 danskere, der synes, at de ikke ved ret meget om udviklingsbistanden og forholdene i udviklingslandene.

Siden 2014 har danskernes subjektive oplevelse af deres viden om udviklingsbistand og forholdene i udviklingslandene været uændret.

MÆND OPLEVER SIG MERE VIDENDE

De danske mænd oplever sig i højere grad vidende om udviklingsbistand og forholdene i udviklingslandene (29%), hvor det samme er gældende for 16 pct. af kvinderne, og denne fordeling er identisk med 2014 og 2015.

ALDER IKKE AFGØRENDE

De unge i alderen 18-29 år samt de ældre mellem 60-69 år oplever sig mest vidende (25%/26%).

SAMMENHÆNG MED UDDANNELSE

Der er sammenhæng mellem uddannelsesniveau og selvoplevet viden. Danskere med en lang videregående uddannelse mener i højere grad, at de ved meget om udviklingsbistand og forholdene i udviklingslandene end danskere med en gymnasial-/erhvervsfaglig uddannelse eller lavere.

DANSKERNES KENDSKAB TIL UDVIKLINGSBISTAND OG FORHOLD I UDVIKLINGSLANDENE

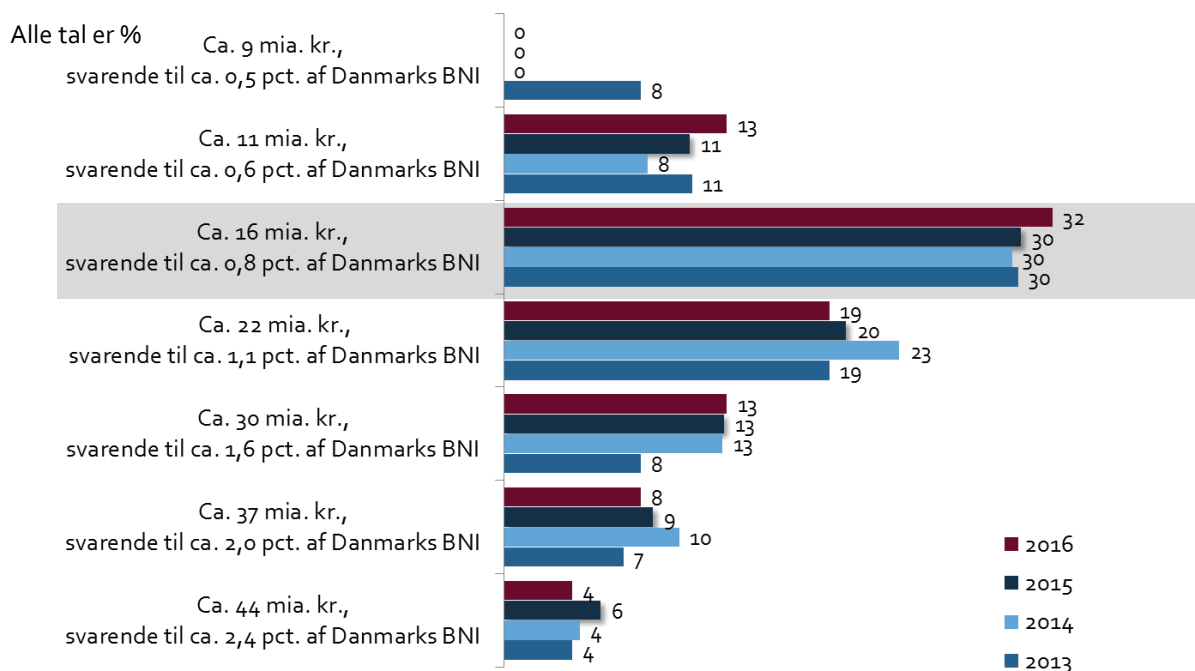
Danskernes kendskab til udviklingsbistand og udviklingslandene

I dette afsnit fokuseres på danskernes viden om forholdene i udviklingslandene og om udviklingsbistand generelt. I afsnittet præsenteres også danskernes kendskab til organisationer, der arbejder med udviklingsbistand.

Når der spørges ind til kendskab og viden om forholdene i udviklingslandene, opnås et billede af befolkningens subjektive formodninger. Det er således ikke nødvendigvis de korrekte tal eller præcise kendskab til fakta, der er interessante men i stedet formodningerne om forholdene, da disse hænger stærkt sammen med den overordnede holdning til udviklingsbistand.

En tredjedel af danskerne kender niveauet for Danmarks udviklingsbistand

Figur 10: Hvor mange penge tror du, at den danske stat brugte på udviklingsbistand sidste år? I 2015 blev udviklingsbistanden tilpasset og endte på en samlet tilsagnsramme på 0,73 % af BNI.



Grå markering angiver den korrekte svarværdi. I tilfælde af, at det er område, hvor opgørelse kan være vanskelig er det den svarværdi, der er konsensus omkring 'bedste tilnærmelse'.

EN TREDJEDEL AF DANSKERNE KENDER NIVEAUET FOR UDVIKLINGSBISTAND

Der er sket en svag stigning i den danske befolknings kendskab til niveauet for, hvor stor en del af Danmarks BNI staten anvender på udviklingsbistand, efter at kendskabet var uændret i 2013, 2014 samt 2015.

Flere tror, at Danmark anvender færre penge, end hvad faktisk er tilfældet.

Andelen, der tror, der bruges flere penge på bistand end hvad tilfældet er, er faldet fra 2015 til 2016.

De danskere, der mener, at det offentlige bruger for mange penge på udviklingsbistand, tror også, at den danske stat bruger flere penge på formålet, end den gør. (53%)

48% AF KVINDERNE TROR, AT STATEN ANVENDER FLERE PENGE PÅ UDVIKLINGSBISTAND

Tæt ved halvdelen af kvinderne i Danmark (48%) tror, at staten bruger flere penge, end hvad tilfældet er, hvor det kun gør sig gældende for 40% af de danske mænd.

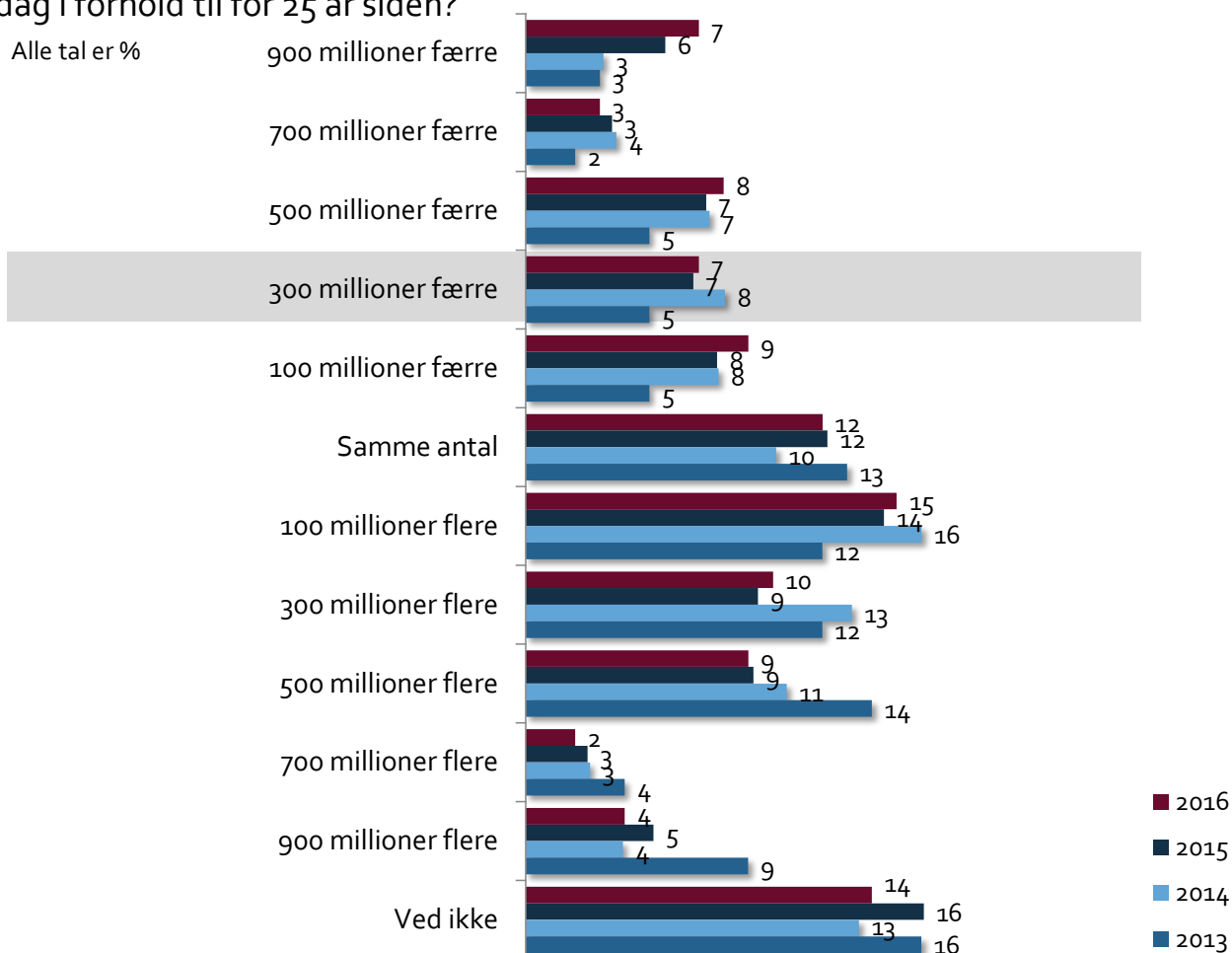
UDDANNELSE

Danskere med kortest uddannelse tror i højere grad, at der bruges flere af statens penge på udviklingsbistand, end hvad der reelt set gør. Danskere med lang videregående uddannelse tror for 38%'s vedkommende, at der bruges flere penge, og for de med grundskoleuddannelse er det 46%.

Q8. Hvor mange penge tror du, at den danske stat anvendte til udviklingsbistand sidste år?

Flertallet af danskere mener, der er flere fattige end for 25 år siden

Figur 11: Hvor mange færre eller flere ekstremt fattige mennesker tror du, at der er i forhold til for 25 år siden?



Grå markering angiver den korrekte svarværdi. I tilfælde af at der er et område, hvor opgørelse kan være vanskelig, er det den svarværdi, der er konsensus omkring 'bedste tilnærmelse'.

40% AF DANSKERE TROR, AT DER ER BLEVET FLERE FATTIGE IFT. FOR 25 ÅR SIDEN

I 2016 tror ca. 40% af danskerne, at der er flere fattige mennesker i forhold til for 25 år siden (40% i 2015).

34% af danskerne ved, der er blevet færre fattige. Et stigende antal danskere mener, at antallet af fattige mennesker falder, og tendensen ses tilbage fra 2014.

KVINDER TROR, DER ER FLERE FATTIGE

42% af kvinderne vurderer, at der er kommet flere ekstremt fattige, hvor det for mændene gælder for 37% i 2016.

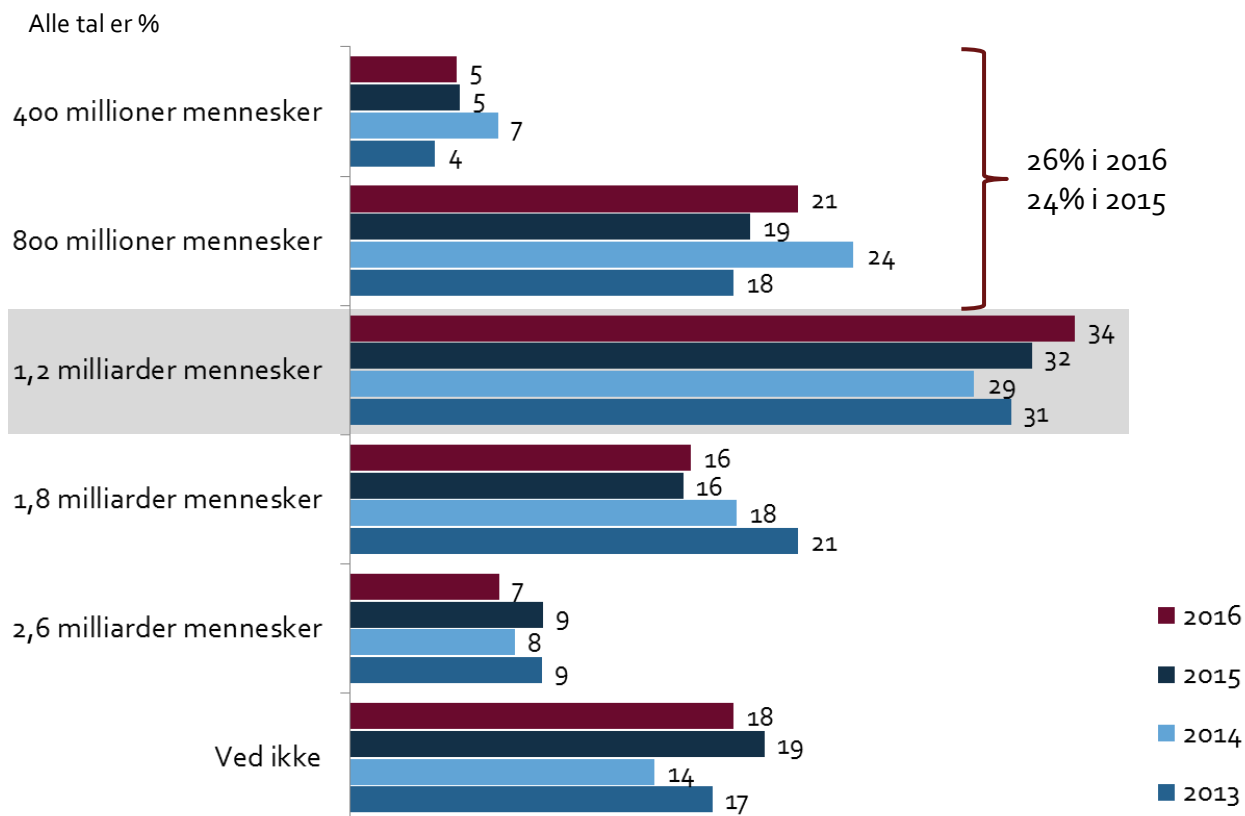
ALDER

Der er en klar tendens til, at jo yngre man er, jo mere optimistisk ser man på udviklingen ift. antallet af fattige i verden: 55% af de 18-29 årige mener, at der er blevet færre fattige i forhold til for 25 år siden, mens andelen blandt de 40-49 årige er 30%, og for de 70+ årige er det 24%.

Q9. For 25 år siden var der cirka 1,9 milliarder ekstremt fattige mennesker i verden (mennesker, der lever under FN's fattigdomsgrænse på 1,25 US Dollar - knap 7 kr. - om dagen). Hvor mange færre eller flere tror du, der er nu?

Kendskab til hvor mange mennesker der lever under FN's fattigdomsgrænse

Figur 12: Hvor mange mennesker lever i dag under FN's fattigdomsgrænse?



Grå markering angiver den korrekte svarværdi. I tilfælde af at der er et område, hvor opgørelse kan være vanskelig, er det den svarværdi, der er konsensus omkring 'bedste tilnærmelse'.

EN TREDJEDEL VED, AT 1,2 MIA. MENNESKER LEVER UNDER FN'S FATTIGDOMSGRÆNSE

Der er flere danskere (34%), som i 2016 ved, at det reelle tal er 1,2 mia., som lever under fattigdomsgrænsen. I 2015 var tallet 32%.

Dog er der lidt flere danskere, som i 2016 tror, at færre mennesker lever under FN's fattigdomsgrænse, end hvad tilfældet reelt er (26% i 2016 og 24% i 2015).

UDDANNELSE

28% af danskerne med grundskoleuddannelse ved, at 1,2 mia. lever under fattigdomsgrænsen, og de med lang videregående uddannelse har med 37% en mere korrekt vurdering i 2016.

MÆNDENE UNDERVURDERER ANTALLET

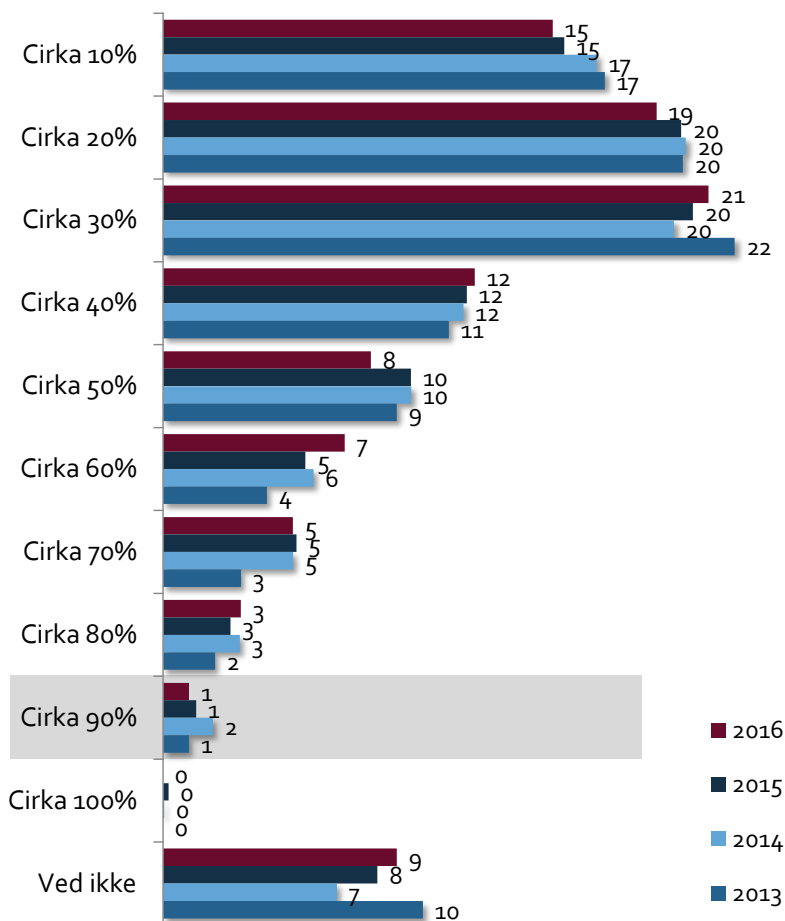
Den største gruppe blandt både mændene og kvinderne (ca. 34%) har en korrekt opfattelse af antallet af mennesker, der lever under fattigdomsgrænsen. Men lidt flere mænd end kvinder undervurderer antallet af fattige.

Q15. Hvor mange mennesker i verden lever i dag under FN's fattigdomsgrænse på 1,25 US Dollar (knap 7 kr.) om dagen?

Kendskab til andelen af børn i udviklingslandene der kommer i skole

Figur 13: Hvor mange af børnene i udviklingslandene, tror du, kommer i skole i dag?

Alle tal er %



Grå markering angiver den korrekte svarværdi. I tilfælde af at der er et område, hvor opgørelse kan være vanskelig, er det den svarværdi, der er konsensus omkring 'bedste tilnærmelse'.

1% AF DANSKERNE VED, AT 90% AF BØRNENE I UDVIKLINGSLANDENE GÅR I SKOLE

Danskerne undervurderer fortsat hvor mange børn, der kommer i skole i udviklingslandene, og en overvejende del af danskerne tror, at under 40% af børnene i udviklingslandene går i skole, hvilket er langt fra de cirka 90% af børnene, der har skolegang.

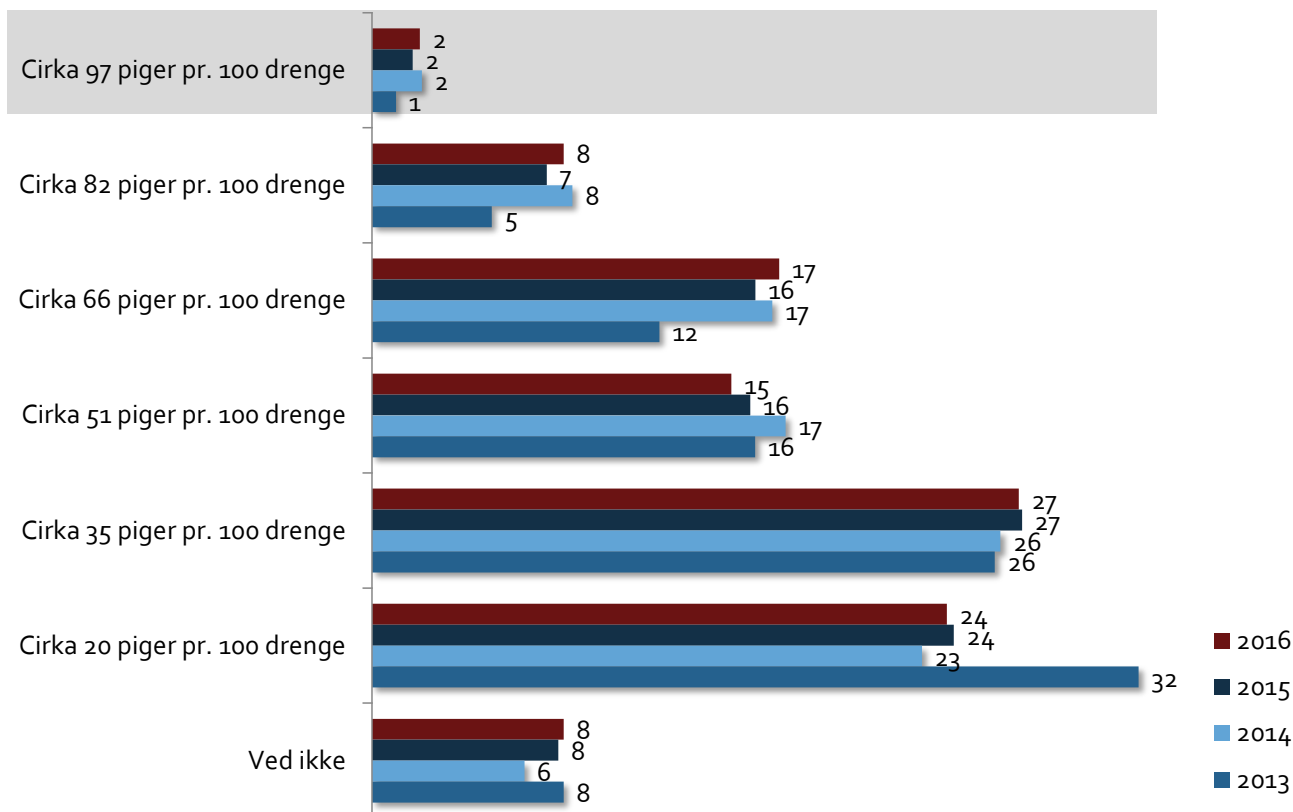
Niveauet er uændret i forhold til tidligere år.

Q10. Hvor mange af børnene i udviklingslandene tror du, kommer i skole i dag?

Kendskab til andelen af piger i forhold til drenge der går i skole i udviklingslandene

Figur 14: Hvor mange piger i forhold til drenge, tror du, går i skole i udviklingslandene i dag?

Alle tal er %



Grå markering angiver den korrekte svarværdi. I tilfælde af at der er et område, hvor opgørelse kan være vanskelig, er det den svarværdi, der er konsensus omkring 'bedste tilnærmelse'.

MEGET FÅ VED, AT 97 PIGER PR. 100 DRENGE GÅR I SKOLE

Opfattelsen af, hvordan fordelingen er blandt drenge og piger, der går i skole i udviklingslandene, er langt fra det virkelige billede. Kun 2% af danskerne tror, at 97 piger pr. 100 drenge går i skole i udviklingslandene.

Fortsat er det halvdelen af danskernes opfattelse (51%), at tallet er 20-35 piger pr. 100 drenge, der har skolegang.

UDDANNELSE

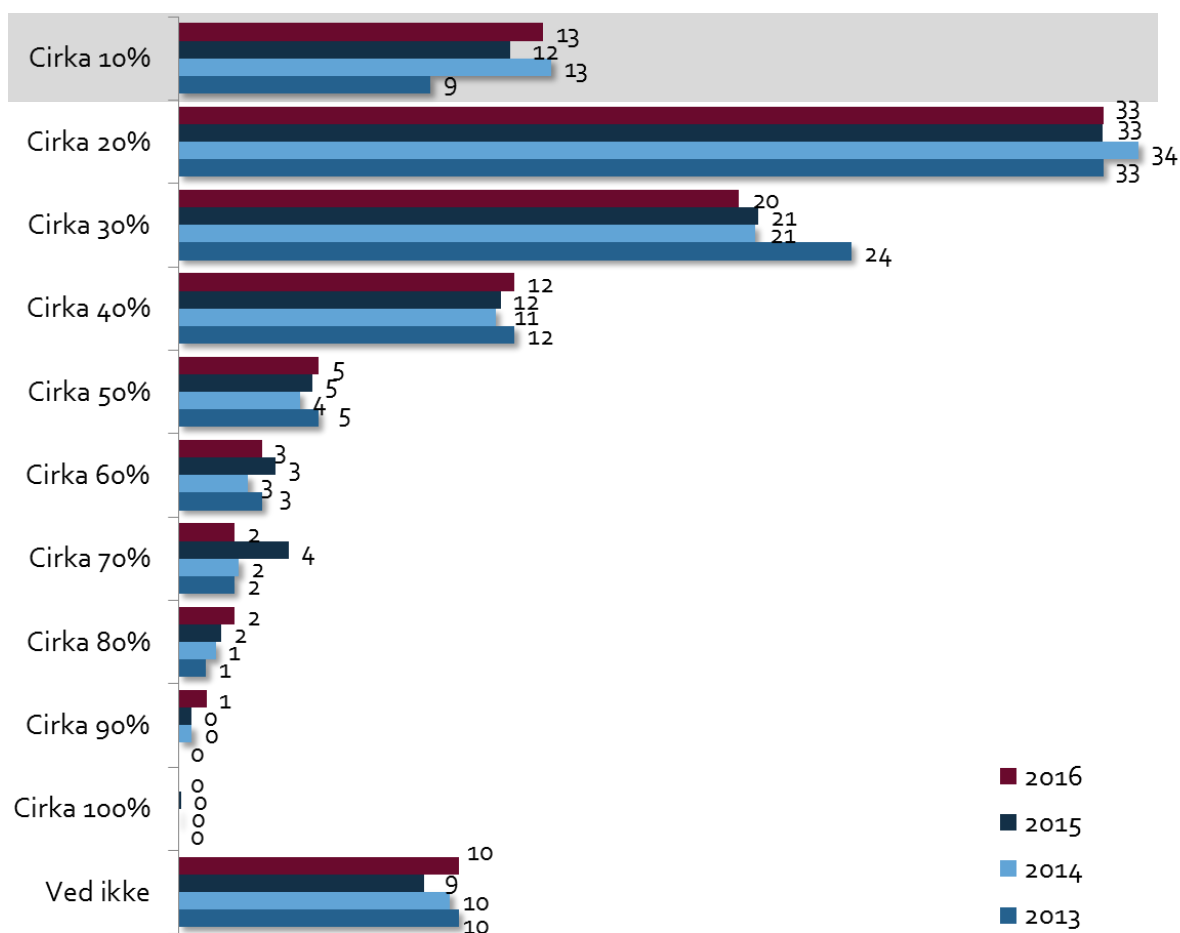
Danskere med lang uddannelse mener i højere grad end gennemsnittet, at der er næsten lige så mange piger som drenge, der går i skole.

Det er ligesom tidligere år især kvinder, der angiver, at andelen af piger er mindre, end den reelt er.

Kendskab til andelen af mennesker på kloden der *ikke* har adgang til rent drikkevand

Figur 15: Hvor stor en del af alle mennesker på kloden har ikke adgang til rent drikkevand i dag?

Alle tal er %



Grå markering angiver den korrekte svarværdi. I tilfælde af at der er et område, hvor opgørelse kan være vanskelig, er det den svarværdi, der er konsensus omkring 'bedste tilnærmelse'.

13% AF DANSKERNE HAR KORREKT VIDEN OM ADGANG TIL RENT DRIKKEVAND

Det er forsat kun 13% af den danske befolkning, der har en korrekt opfattelse af, hvor mange mennesker på kloden der ikke har adgang til rent drikkevand.

Cirka hver 3. dansker mener, at det er 20% af alle mennesker på jorden, der ikke har adgang til rent drikkevand.

DE UNGE HAR MERE RETVISENDE OPFATTELSE

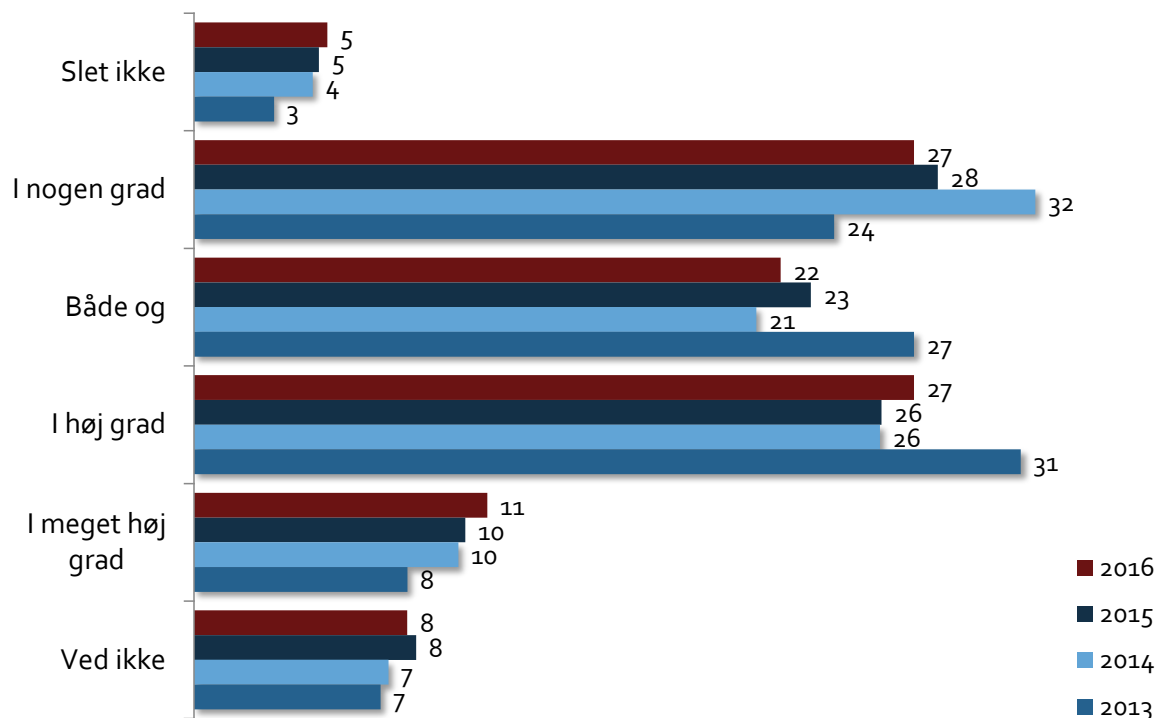
Personer i aldersgruppen 18-29 år har i højere grad en retvisende opfattelse af, hvor mange mennesker der reelt set er uden rent drikkevand (21%), og aldersgruppen 70 år+ ligger væsentlig lavere (8%).

Q12. For 25 år siden manglede 25% af alle mennesker på kloden adgang til rent drikkevand. Hvor mange tror du, ikke har adgang til rent drikkevand i dag?

Kendskab til de enkelte landes medbestemmelse i anvendelsen af udviklingsbistanden

Figur 16: I hvilken grad tror du, at myndighederne i det enkelte udviklingsland selv er med til at styre, hvordan udviklingsbistanden anvendes?

Alle tal er %



INDFLYDELSE PÅ BRUGEN AF BISTAND

En stigende andel af den danske befolkning opfatter i høj grad eller i meget høj grad, at myndighederne i det enkelte udviklingsland har stor indflydelse på, hvordan udviklingsbistanden bruges (38% i 2016 fra 36% i 2015).

UDDANNELSE OG ALDER

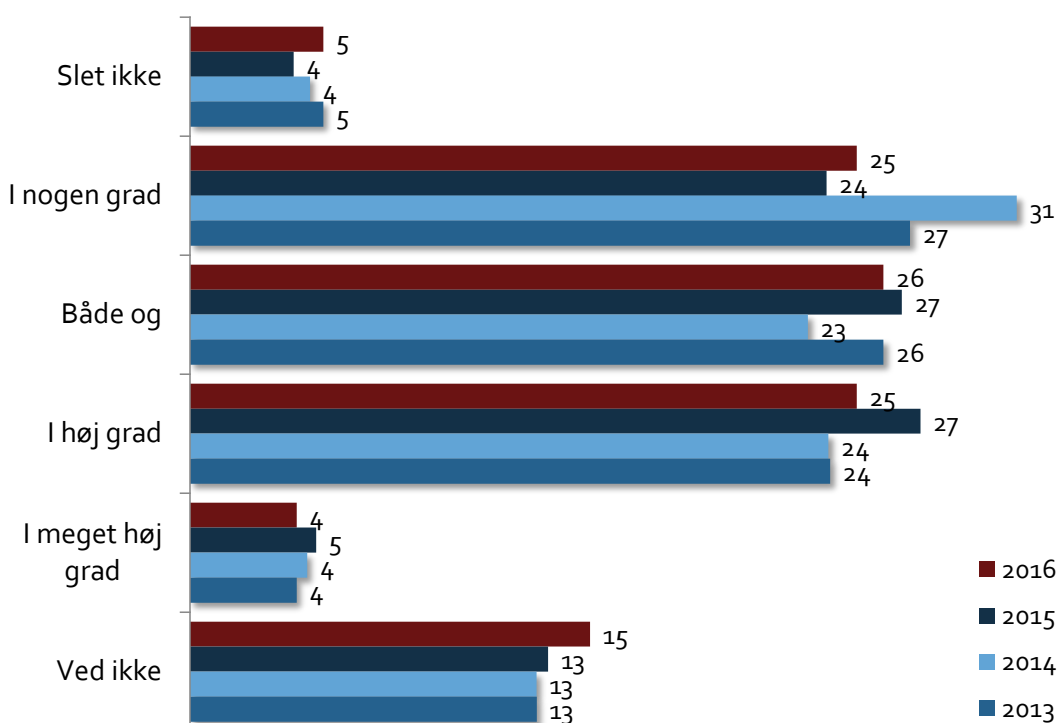
Tendensen er fortsat, at des længere uddannelse man har, og jo ældre man er, i des højere grad mener man, at myndighederne i de enkelte udviklingslande har indflydelse på bistanden.

Q13. I hvilken grad tror du, at myndighederne i det enkelte udviklingsland selv er med til at styre, hvordan udviklingsbistanden til landet anvendes?

Kendskab til graden af samarbejde om udviklingsbistand på tværs af lande og organisationer

Figur 17: I hvilken grad tror du, at den danske udviklingsbistand tilrettelægges og bruges i samarbejde med andre lande og organisationer?

Alle tal er %



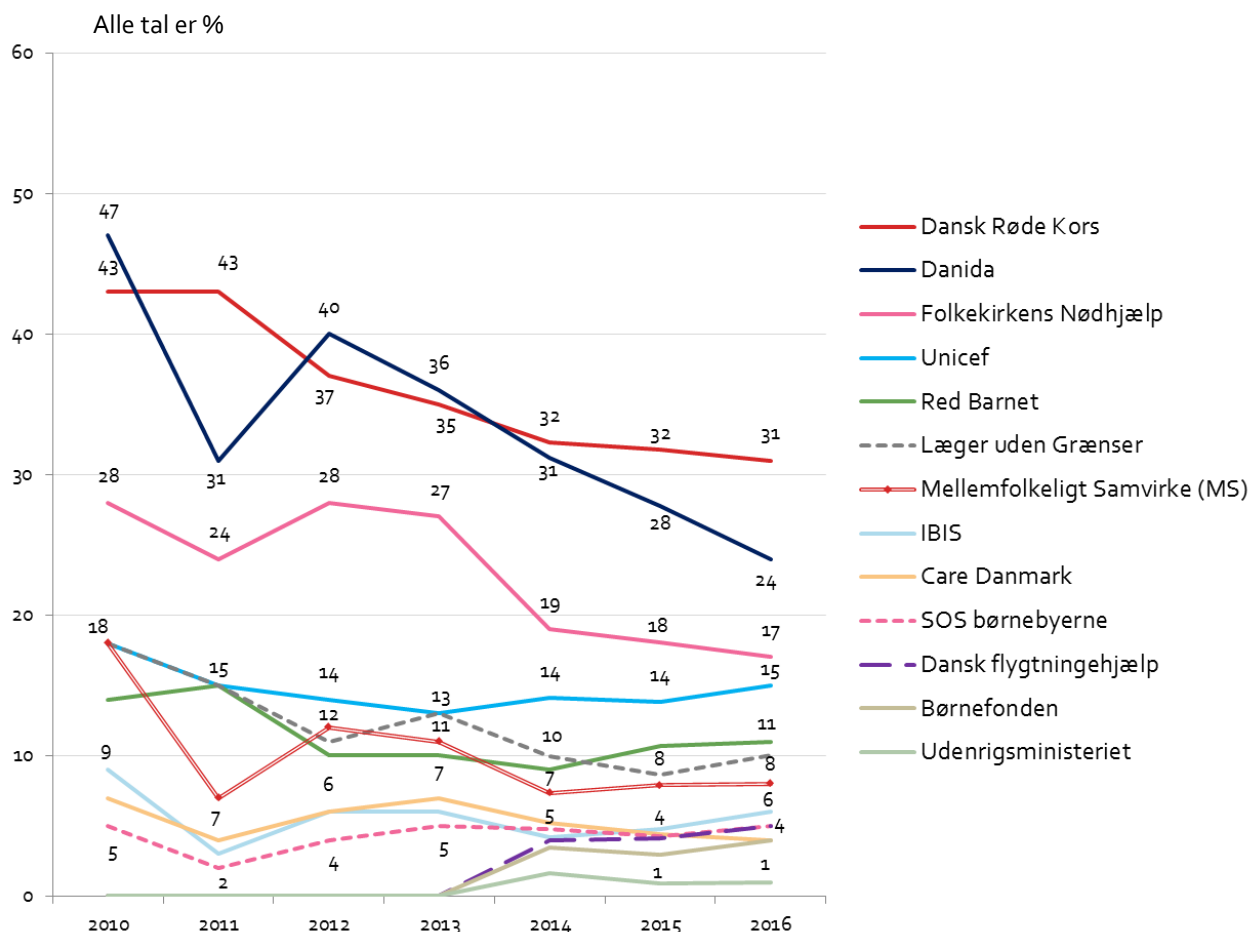
DANSKERNE ER IKKE ENIGE OM, HVORDAN UDVIKLINGSBISTAND TILRETTELÆGGES OG BRUGES

Der er fortsat forskellig opfattelse blandt danskerne af, hvorvidt den danske udviklingsbistand tilrettelægges og bruges i samarbejde med andre lande og organisationer. Der er lige mange, der mener, at det sker i meget høj grad/høj grad (29%), som svarer både og (26%), og ligeledes mener 29%, at det i nogen grad sker eller slet ikke. Resten svarer "ved ikke".

Q14. I hvilken grad tror du, at den danske udviklingsbistand tilrettelægges og bruges i samarbejde med bistanden fra andre lande og organisationer?

Udviklingen i uhjulpet kendskab til organisationer

Figur 18: Hvilke organisationer kender du, som arbejder med udviklingsbistand?



FALDENDE UHJULPET KENDSKAB

Det uhjulpne kendskab til Danida falder fortsat og er faldet gradvist siden 2012.

Ligesom i 2015 og 2014 ligger Danida på en andenplads, når det kommer til det uhjulpne kendskab blandt private og offentlige organisationer, som arbejder med udviklingsbistand.

RØDE KORS HAR HØJEST UHJULPET KENDSKAB

Dansk Røde Kors ligger igen i 2016 placeret som den organisation med højest uhjulpet kendskab, hvilket har været tilfældet siden 2014.

FLERE ÆLDRE KENDER DANIDA

Det uhjulpne kendskab til Danida stiger i takt med alder. Det er altså specielt de unge mellem 18 og 29 år, som i mindre grad uhjulpet kender Danida (11%), hvor 34% af aldersgruppen 70 år+ kender uhjulpet til Danida.

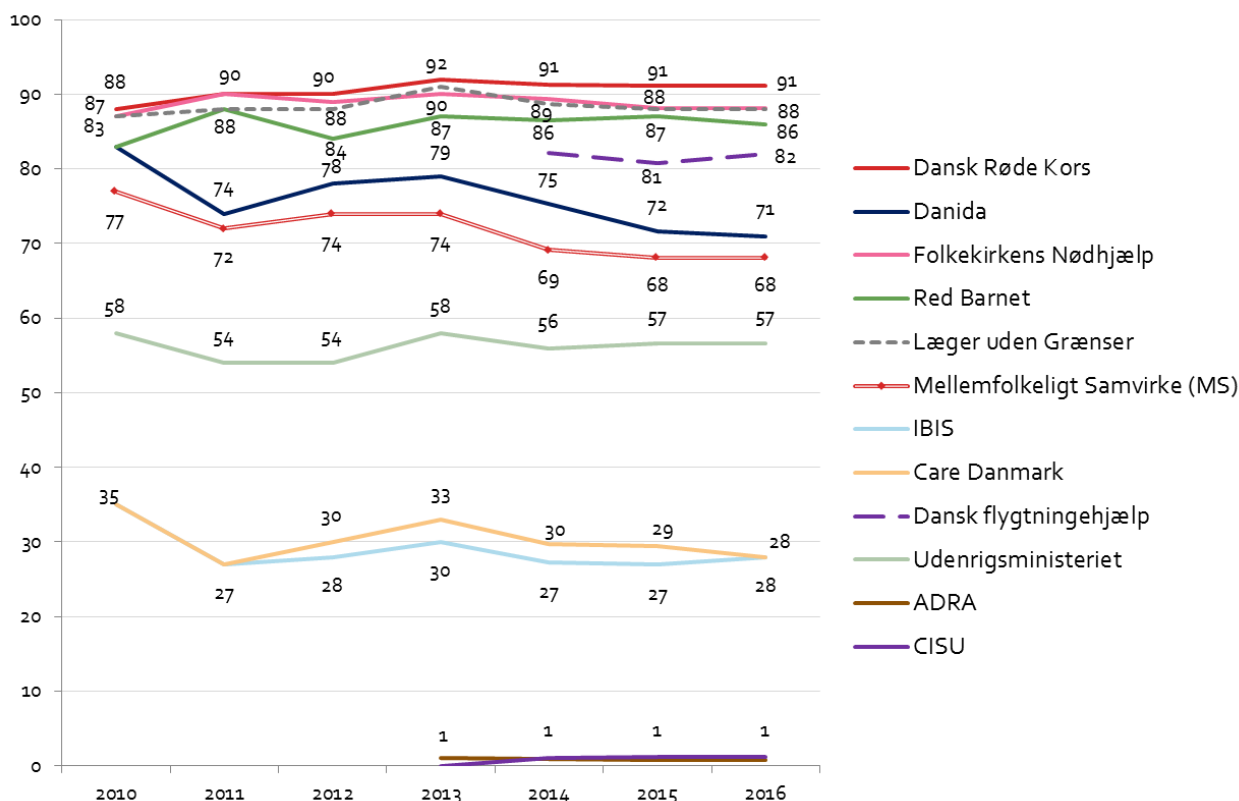
Q3. Hvilke organisationer – private eller offentlige – kender du, som arbejder med udviklingsbistand?

Hjulpet kendskab til organisationer

Ved hjulpet kendskab bliver respondenterne præsenteret for en liste med organisationer, og de markerer herefter, hvilke organisationer de har kendskab til.

Figur 19: Hvilke af følgende organisationer kender du eller har du hørt om i forbindelse med udviklingsbistand?

Alle tal er %



FALDENDE HJULPET KENDSKAB

Der er et marginalt fald på 1 procentpoint i det hjulpne kendskab til Danida fra 2015 til 2016.

Det hjulpne kendskab til Danida er nedadgående og er faldet til 71% i 2016 fra 79% i 2013.

KENDSKAB TIL UDENRIGSMINISTERIET

I 2016 har 57% af danskerne hjulpet kendskab til Udenrigsministeriet i forbindelse med udviklingsbistand, og kendskabet har været stabilt siden 2013.

GENERELT STABILT KENDSKAB

Kendskabet til organisationer i forbindelse med udviklingsbistand er generelt stabilt, dog med undtagelse af Danida og

Mellempfolkeligt Samvirke, hvor Danida er den organisation, der oplever størst fald i kendskabet.

FÆRRE KVINDER KENDER DANIDA

Den kvindelige del af befolkningen har et signifikant lavere kendskab til Danida end mændene (64% mod 77%).

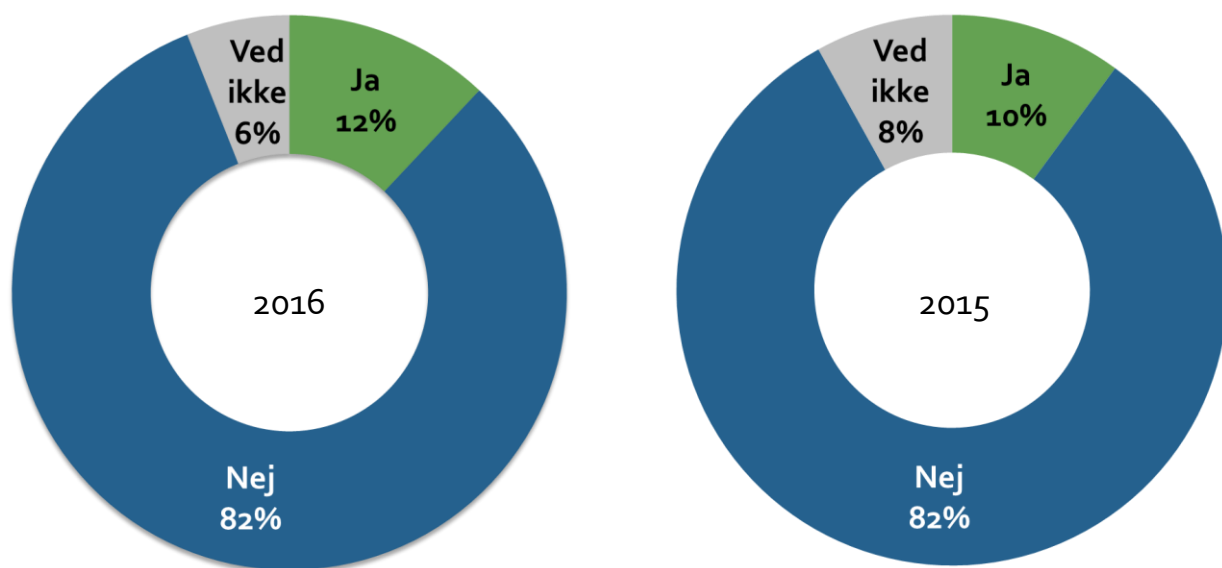
Som ved det uhjulpne kendskab til Danida er det hjulpne kendskab til Danida markant højest blandt den ældre del af befolkningen. Den yngste del af befolkningen, de 18-29 årige, har kun en andel på 43%, som kender til Danida, mens de 70+ årige har en andel på 86%, som kender til Danida.

Q4. Hvilke af følgende organisationer kender du eller har du hørt om i forbindelse med udviklingsbistand?

Kendskabet til FN's verdensmål

Figur 20: Har du hørt om FN's verdensmål?

Alle tal er %



KENDSKAB TIL FN'S VERDENSMÅL STIGER

I 2016 er kendskabet til FN's verdensmål (The Global Goals) steget til 12% fra 10% i 2015.

Kendskabet til FN's verdensmål er fortsat højere blandt de danske mænd end blandt de danske kvinder. Kendskabet er på hhv. 13% for mænd og 10% for kvinder i 2016.

DE UNGE HAR HØJERE KENDSKAB

Kendskabet er højere blandt den yngre del af befolkningen, hvor 16% af de 18-34 årige har kendskab til FN's verdensmål, 11% af de 35-55 årige og 9% blandt de 56+ årige.

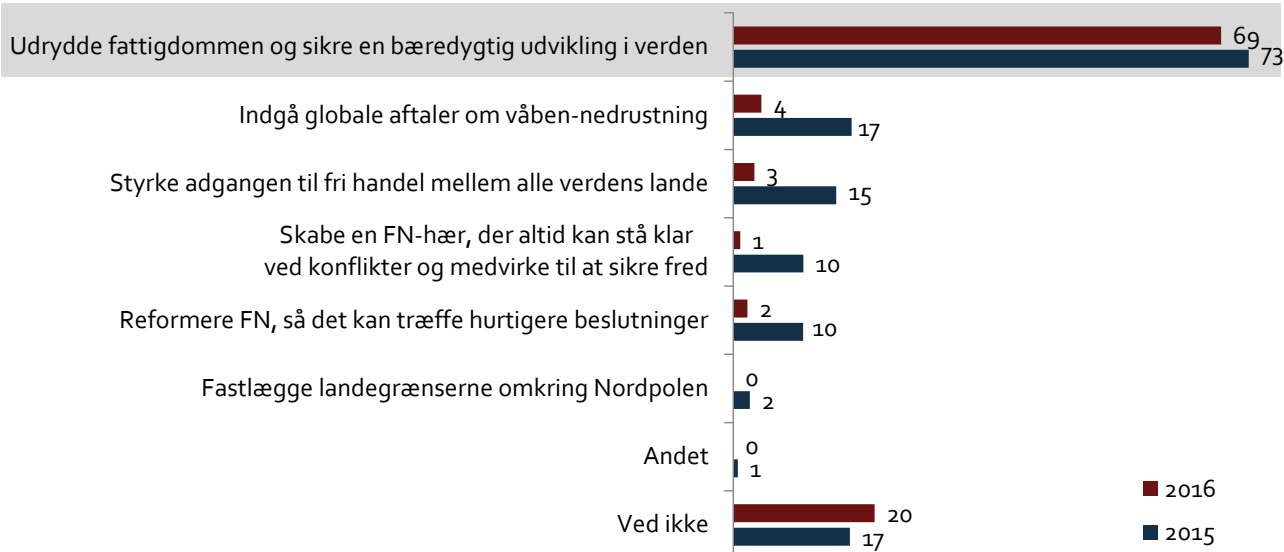
UDDANNELSE

5% af danskerne med grundskoleuddannelse kender til FN's verdensmål, og kendskabet er i 2016 20% hos de højtuddannede.

Kendskabet til FN's verdensmål

Figur 21: Hvad tror du, at FN's verdensmål går ud på?

Alle tal er %



Grå markering angiver den korrekte svarværdi. I tilfælde af at der er et område, hvor opgørelse kan være vanskelig, er det den svarværdi, der er konsensus omkring 'bedste tilnærmelse'.

FORMÅLET MED FN'S VERDENSMÅL

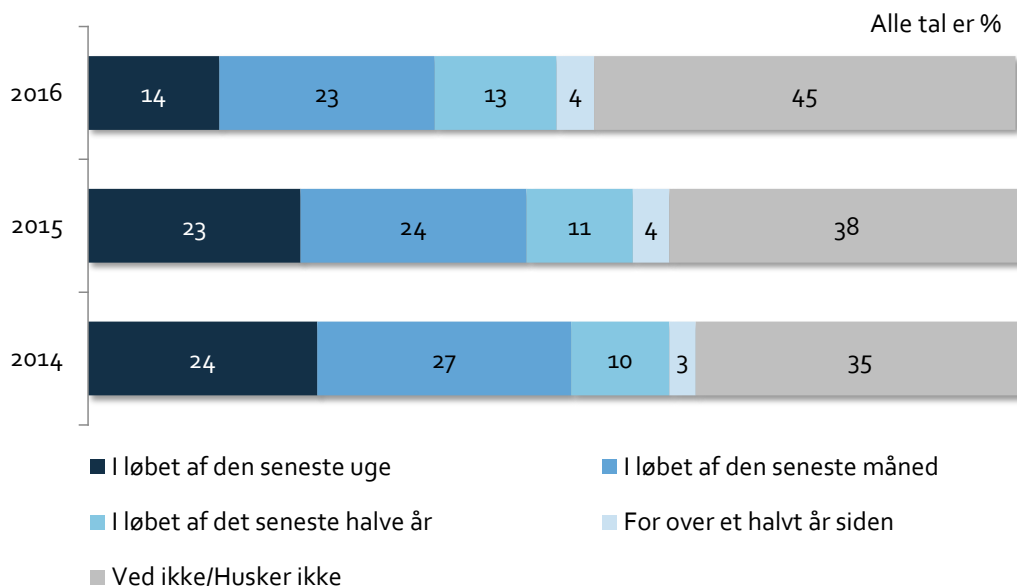
Det er igen i 2016 danskernes opfattelse, at FN's verdensmål (The Global Goals) går ud på at udrydde fattigdom og sikre en bæredygtig udvikling i verden. 69% angiver dette.

Blandt mænd er andelen, der nævner dette udsagn, højere end tilfældet er blandt kvinder (73% vs. 65%), og det er en mere udbredt opfattelse hos danskere med lang uddannelse (80%) end dem med grundskoleuddannelse (51%).

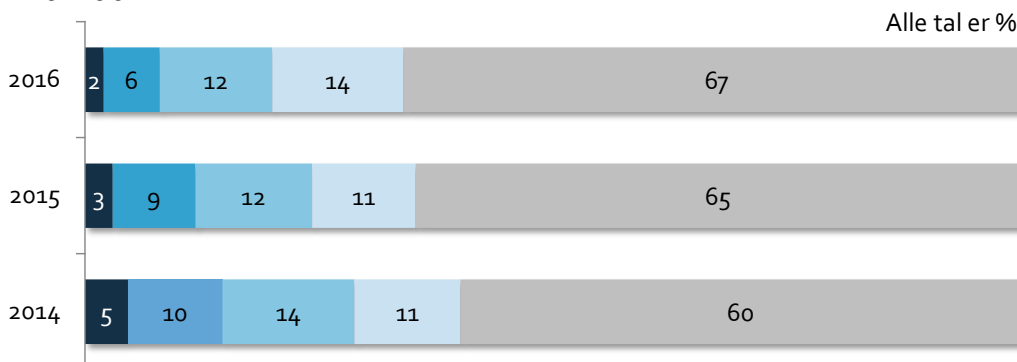
Hvor ofte hører danskerne om udviklingsbistand?

Figur 23: Hvornår har du sidst set, hørt eller læst noget om...

... udviklingsbistand?



... Danida?



OMTALEN FALDER

Omtale af både udviklingsbistand og Danida reduceres yderligere fra 2015 til 2016, hvor 45% af befolkningen ikke ved/ikke kan huske, hvornår de senest har hørt om udviklingsbistand, og 67% ikke ved/ikke kan huske, hvornår de senest har hørt om Danida.

Der er et markant fald fra 23% i 2015 til 14% i 2016 i andelen, der har hørt om udviklingsbistand i løbet af den seneste uge.

Knap halvdelen af de ældre (56+ år) kan huske at have hørt om udviklingsbistand inden for den seneste måned, og det samme gør sig gældende for 43% af mændene, mens det er 32% af kvinderne.

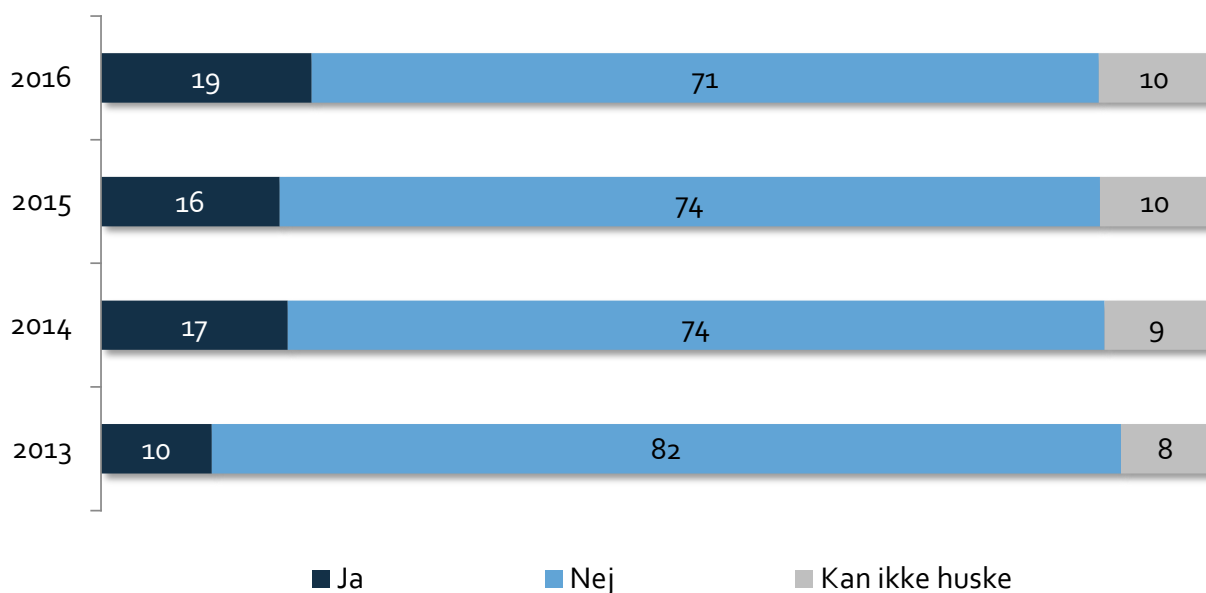
Q24. Hvornår har du sidst set, hørt eller læst noget om udviklingsbistand?

Q25. Hvornår har du sidst set, hørt eller læst noget om Danida? (kun stillet til folk med kendskab til Danida)

Kendskab til Verdens Bedste Nyheder

Figur 24: Har du hørt om Verdens Bedste Nyheder?

Alle tal er %



FLERE HAR HØRT OM VERDENS BEDSTE NYHEDER

Over de seneste 4 år har flere og flere hørt om Verdens Bedste Nyheder, og i 2016 har 19% af danskerne kendskab til Verdens Bedste Nyheder.

DE 18-34 ÅRIGE HAR HØJST KENDSKAB

Det er de unge, der har højest kendskab til Verdens Bedste Nyheder. 33% af de 18-34 årige har kendskab til Verdens Bedste Nyheder, 19% af de 35-55 årige og 10% blandt de 56+ årige.

UDDANNELSE

Billedet er, at jo kortere uddannelse jo lavere er kendskabet til Verdens Bedste Nyheder, og der er en tendens til, at mænd (22%) har højere kendskab end kvinder (16%).

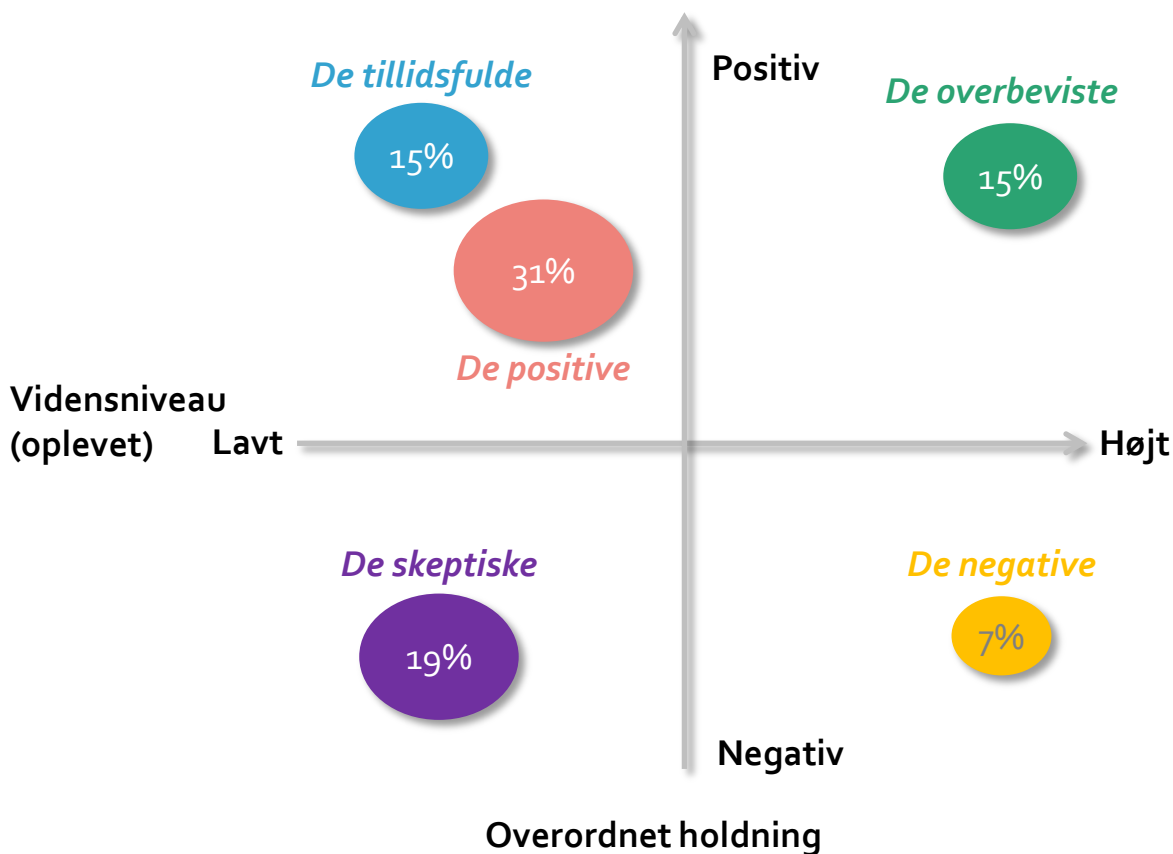
DEL 3 SEGMENTER

Definition af segmenter

I lighed med tidligere år inddeles danskerne i fem segmenter. De fem segmenter er dannet ud fra fokus på 2 dimensioner:

- 1) **Det subjektive kendskab til udviklingsbistand**
Hvordan vil du bedømme din egen viden om udviklingsbistand og forholdene i udviklingslandene?
- 2) **Den overordnede holdning til udviklingsbistand**
Er du tilhænger eller modstander af, at Danmark giver udviklingsbistand?
Mener du, at det offentlige bruger for mange penge, passende eller for få penge på udviklingsbistand?

Danskernes fordeling i segmenter 2016



Ikke klassificeret: 2016=12% / 2015 = 13% / 2014 = 16% / 2013 = 13%

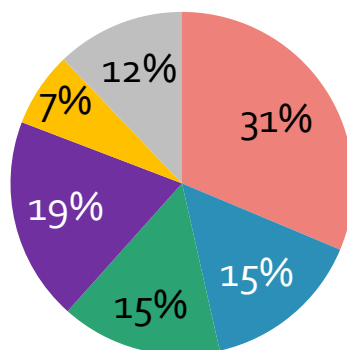
Manglende klassificering skyldes, at man svarer "ved ikke" til de inkluderede spørgsmål i segmentnøglen.

*Kilde: Segmentnøglen er lavet af UM og Epinion og anvendt i tidligere års undersøgelser.

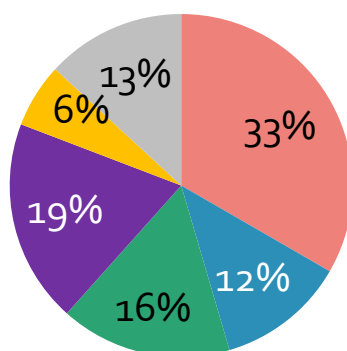
Udvikling i segmenternes størrelse 2014-2016

Danskernes fordeling i segmenter fra 2014 til 2016

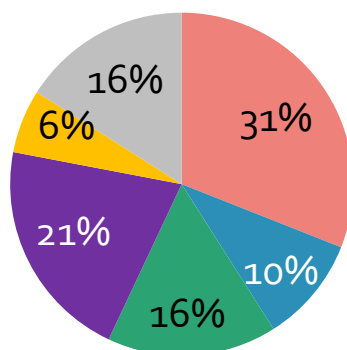
2016



2015



2014



- De positive
- De tillidsfulde
- De overbevidste
- De skeptiske
- De negative
- Ikke klassificeret

Ikke klassificeret skyldes, at man svarer "ved ikke" til de inkluderede spørgsmål i segmentnøglen.

*Kilde: Segmentnøglen er lavet af UM og Epinion og anvendt i tidligere års undersøgelser.

Segmenternes hovedtræk

Segmentet **De overbeviste** er kendetegnet ved, at de synes, at de ved meget om udviklingsbistand og er moderate eller stærke tilhængere af udviklingsbistand.

Segmentet **De positive** udgør en tredjedel af den danske befolkning og er dermed det største segment. *De positive* er kendetegnet ved, at de ikke synes, at de ved meget om udviklingsbistand, samtidig med at de er moderate tilhængere af udviklingsbistand.

Segmentet **De tillidsfulde** er kendetegnet ved, at de ikke synes, at de ved meget om udviklingsbistand, samtidig med at de er stærke tilhængere af udviklingsbistand.

Segmentet **De skeptiske** er det næststørste segment. De skeptiske er kendetegnet ved, at de ikke synes, de ved ret meget om udviklingsbistand og er generelt set modstandere af udviklingsbistand.

Segmentet **De negative** er det mindste segment og udgør 7% af den danske befolkning. Segmentet er kendetegnet ved, at de synes, at de ved meget om området, men de er modstandere af udviklingsbistand.

Segmenterne adskiller sig markant fra hinanden på deres demografiske profiler. Både *De overbeviste* og *De negative* er overrepræsenteret af mænd, hvilket blandt andet skyldes, at mænd oftere end kvinder angiver, at de ved meget om udviklingsbistand. Regionalt ses det, at *De skeptiske* og *De negative* oftere bor uden for Region Hovedstaden, end det er tilfældet for de segmenter, der er mere positive overfor udviklingsbistand. Det bemærkes også, at både *De skeptiske* og *De negative* gennemsnitligt har en lavere uddannelsesgrad end tilfældet for de øvrige segmenter. Segmenternes demografiske profiler kan ses i figur 26.

Segmenterne valideres i høj grad gennem fokus på de underliggende holdnings-spørgsmål til udviklingsbistand, hvor markante forskelle identificeres. Det ses, at *De overbeviste* og *De tillidsfulde* i høj grad følger hinanden og således primært adskilles af deres subjektive vurdering af vidensniveau. Det samme er i nogen grad gældende for *De skeptiske* og *De negative*. De største forskelle mellem segmenter findes ift., om udviklingsbistand i det hele taget hjælper. Segmenternes underliggende holdninger til udviklingsbistand kan ses i figur 27.

Overordnet set har segmenterne de samme strukturer i deres medievaner (top og bund i forhold til anvendelse). Det ses dog, at der er forskel i mængden af medier, der anvendes. Eksempelvis bruger *De overbeviste* anvender gennemsnitligt flere medier end f.eks. *De negative*. *De overbeviste* læser f.eks. også i højere grad landsdækkende aviser, hører radio, går til foredrag m.m. Dette er altså mennesker, der i højere grad orienterer sig mod omverdenen via medier, hvor der ofte(re) er tid til dialog og fordybelse. Segmenternes medievaner kan ses i figur 28.

Det er blandt *De overbeviste* og *De tillidsfulde*, at hovedparten af medlemmer i organisationerne findes. 51% af *De negative* og *De skeptiske* støtter ikke eller deltager ikke i nogen af de viste aktiviteter. Hvis disse to segmenter støtter er det typisk ved indsamlinger eller gennem donation af brugte artikler. Segmenternes bidrag/støtte til udviklingslande kan ses i figur 29.

Segmenternes fordeling på anvendte segmenterings spørgsmål

Figur 25

Alle tal er %		Hele befolkningen	De overbeviste	De positive	De tillidsfulde	De skeptiske	De negative
Q1. Hvordan vil du bedømme din egen viden om udviklingsbistand og forholdene i udviklingslandene?	Jeg synes, jeg ved meget	22	100	0	0	0	100
	Jeg synes ikke, jeg ved ret meget	74	0	100	100	100	0
	Ved ikke/vil ikke svare	4	0	0	0	0	0
Q16. Er du tilhænger eller modstander af, at Danmark giver udviklingsbistand?	Tilhænger	60	91	79	100	3	4
	Hverken tilhænger eller modstander	27	9	21	0	60	48
	Modstander	11	0	1	0	37	47
	Ved ikke	2	0	0	0	0	0
Q17. Mener du, at det offentlige bruger for mange penge, passende eller for få penge på udviklingsbistand?	For mange penge	32	6	12	0	100	100
	Passende	35	40	87	0	0	0
	For få penge	24	54	1	0	0	0
	Ved ikke	9	0	0	100	0	0

De grå markeringer til højre for hvert segment indikerer en statistisk signifikant afvigelse ift. resultat for hele befolkningen (altså inklusiv segmentet selv samt "ikke klassificerede" personer).

Figuren herover viser segmenternes besvarelser på de spørgsmål, der anvendes til at klassificere svarpersonerne. Disse spørgsmål er således fundamentet for segmenterne.

Da personerne placeres ud fra deres besvarelser, er forskellene imellem segmenter derfor udtalte.

For alle segmenter gælder, at der er lavet tilstrækkeligt med interviews (se tabel herunder) til at kunne konkludere på det enkelte segments resultater med tilstrækkelig statistisk sikkerhed. Til trods for at der er kun er gennemført 203 interviews blandt *De negative*, er denne gruppes besvarelser alligevel så karakteristiske, at dette segment adskiller sig signifikant fra andre segmenter på flere forhold.

Tabel 3:
Gennemførte interviews pr. segment i 2016

Segment	Antal interviews
De overbeviste	473
De positive	977
De tillidsfulde	463
De skeptiske	596
De negative	203

*Kilde: segmentnøgle er lavet af UM og Epinion og anvendt i tidligere års undersøgelser.

Segmenternes demografiske profil

Figur 26: Demografi

Alle tal er %		Hele befolkningen	De overbeviste	De positive	De tillidsfulde	De skeptiske	De negative
Køn	Mænd	49	62	46	48	48	72
	Kvinder	51	38	54	52	52	28
Alder	18-34 år	25	24	24	20	25	38
	35-55 år	37	30	38	35	44	30
	56+ år	38	46	37	44	31	32
Region	Region Hovedstaden	31	40	28	42	24	26
	Region Sjælland	15	12	14	14	17	21
	Region Syddanmark	21	17	23	15	25	23
	Region Midtjylland	22	21	25	24	21	20
	Region Nordjylland	10	10	10	6	14	10
Uddannelse*	Grundskole	11	5	10	7	15	14
	Gymnasiet/Erhvervsfaglig uddannelse	47	31	49	36	63	51
	Kort/mellemlang videregående udd.	23	29	24	28	16	18
	Lang videregående uddannelse	18	34	16	29	6	16

De grå markeringer til højre for hvert segment indikerer en statistisk signifikant afvigelse ift. resultat for hele befolkningen (altså inklusiv segmentet selv samt "ikke klassificerede" personer).

Segmenternes underliggende holdninger

Figur 27: Holdninger til udviklingsbistand (Top2)

Alle tal er %	Hele befolkningen	De overbeviste	De positive	De tillidsfulde	De skeptiske	De negative
I hvilken grad synes du, det er interessant at høre om udviklingsbistand og forholdene i udviklingslandene?	24	57	16	45	5	15
I hvilken grad mener du, at udviklingsbistanden hjælper?	45	71	53	81	10	10
Enighed i udsagn om udviklingsbistand**						
Størstedelen af udviklingsbistanden ender i de forkerte lommer	50	35	46	28	80	81
Udviklingsbistand kan være med til at begrænse antallet af flygtninge fra fattige lande	60	79	69	81	32	37
Problemerne i udviklingslandene er så store, at bistanden er nytteløs	21	9	10	3	51	58
Udviklingsbistand er med til at fremme menneskerettighederne i de pågældende lande	45	67	50	70	19	22
Udviklingsbistanden er med til at afskaffe fattigdom i verden	43	67	46	70	18	13
Vi skal sikre velfærden i Danmark, før vi bruger penge på udviklingsbistand	40	20	34	6	83	80
I stedet for at bruge penge på udviklingsbistand, burde vi give udviklingslandene fri adgang til at sælge deres varer og produkter til os	43	43	40	33	60	61
Vi har en moralsk forpligtelse til at hjælpe andre	65	86	76	95	27	26
Udviklingsbistand kan være med til at begrænse konflikter og dermed skabe stabilitet i verden	51	75	56	86	18	22
Udviklingsbistanden skal hjælpe de fattige lande til at blive rigere, så de med tiden kan købe varer hos os	40	52	44	49	28	31
Udviklingsbistanden kan medvirke til at skabe en klimavenlig udvikling, så klimaforandringerne begrænses	45	69	47	69	19	28
Jeg har tillid til, at den danske, statslige udviklingsbistand bliver anvendt til fornuftige formål	36	57	43	60	8	6
Jeg har tillid til, at der bliver ført god kontrol med, at den danske statslige udviklingsbistand bliver anvendt korrekt	33	50	39	55	7	6
Hvis udviklingsbistanden skal skabe resultater i meget fattige lande, må vi være villige til at risikere, at nogle projekter kan slå fejl, eller at nogle penge ender i korrupsion	43	64	46	76	14	19

De grå markeringer til højre for hvert segment indikerer en statistisk signifikant afvigelse ift. resultat for hele befolkningen (altså inklusiv segmentet selv samt "ikke klassificerede" personer).

Kilde:

Q2. I hvilken grad synes du, det er interessant at høre om udviklingsbistand og forholdene i udviklingslandene? Top2 er her den samlede andel, der svarer "i høj grad" og "i meget høj grad"

Q18. I hvilken grad mener du, at udviklingsbistanden hjælper? Top2 er her den samlede andel, der svarer "i nogen grad" og "i høj grad"

**Kilde

Q19. I det følgende nævnes en række udsagn om forskellige holdninger til udviklingsbistand – og hvilken betydning den har. For hvert udsagn bedes du angive, hvor enig eller uenig du er i det pågældende udsagn. Top2 er her den samlede andel, der svarer "enig" eller "helt enig"

Segmenternes medievaner

Figur 28: Medievaner

Alle tal er %	Hele befolkningen	De overbeviste	De positive	De tillidsfulde	De skeptiske	De negative
Hvor får du generelt ny viden fra?						
Landsdækkende dagblade	29	50	25	40	17	36
Gratisaviser	26	23	25	24	26	38
Regionale dagblade	15	21	18	11	13	20
Lokale ugeaviser	28	27	29	27	30	30
Ugeblade (fx dameblade)	6	5	6	4	8	7
Månedsmagasiner	5	8	4	6	4	7
Fagblade (fx fagforeningsblade, øvrige foreningsblade, blade om særlige emner)	17	28	13	26	12	16
TV: Nyhedsudsendelser, dokumentarer og debat	32	85	84	85	82	75
Radio	53	61	51	61	49	50
Internet: Avisers hjemmesider, faglige hjemmesider, web-leksika og lignende	66	73	63	74	61	66
Internet: Sociale medier som Facebook, Twitter og lignende	39	39	37	38	41	37
Foredrag, kulturbegivenheder og arrangementer	12	23	10	16	6	9
Undervisning og undervisningsmaterialer	10	19	8	12	6	10
Samtale med familie, venner og bekendte	46	54	44	54	40	42
Film	12	15	11	15	10	12
Bøger	16	28	13	23	9	16
Andet	3	5	2	3	1	4
Ved ikke	2	1	1	1	2	1

Hvorfra får du i hverdagen viden om udviklingsbistand og forhold i udviklingslandene?

Landsdækkende dagblade	27	50	24	36	15	35
Gratisaviser	14	15	15	11	15	25
Regionale dagblade	9	14	10	7	7	16
Lokale ugeaviser	10	11	8	8	10	13
Ugeblade (fx dameblade)	2	3	2	1	1	4
Månedsmagasiner	2	6	2	2	1	4
Fagblade (fx fagforeningsblade, øvrige foreningsblade, blade om særlige emner)	8	20	5	12	4	9
Medlemsblade og lignende fra u-landsorganisationer	7	19	4	14	1	7
TV: Nyhedsudsendelser, dokumentarer og debat	75	81	79	79	71	78
TV: Indsamlingsshow og lignende	34	40	40	37	26	25
Radio	36	48	33	46	30	36
Internet: Avisers hjemmesider, faglige hjemmesider, web-leksika og lignende	42	59	40	49	31	50
Internet: Hjemmesider om udviklingslande og lignende	12	25	8	13	7	19
Internet: Sociale medier som Facebook, Twitter og lignende	19	27	17	23	16	22
Reklamer eller kampagner om udviklingslande, fx plakater og annoncer	14	21	11	20	9	12
Foredrag, kulturbegivenheder og arrangementer	5	14	2	7	1	6
Undervisning og undervisningsmaterialer	3	8	3	4	1	6
Samtale med familie, venner og bekendte	18	28	14	25	13	20
Ved ikke	8	1	6	3	14	3

De grå markeringer til højre for hvert segment indikerer en statistisk signifikant afvigelse ift. resultat for hele befolkningen (altså inklusiv segmentet selv samt "ikke klassificerede" personer).

Kilde:

Q22. Hvor får du generelt ny viden fra? Her menes generelt - dvs. ikke kun om udviklingsbistand (Du må gerne markere flere svarmuligheder).

Q23. Hvorfra får du i hverdagen viden om udviklingsbistand og forhold i udviklingslandene? (Du må gerne markere flere svarmuligheder)

Segmenternes bidrag/støtte til udviklingslande

Figur 29: Segmenternes bidrag/støtte til udviklingslande

Alle tal er %	Hele befolkningen	De overbeviste	De positive	De tillidsfulde	De skeptiske	De negative
Støtter eller deltager du i en eller flere af de viste muligheder						
Giver penge, når der er husstandsindsamlinger	53	73	60	74	23	23
Donerer tøj/genstande til indsamlinger/genbrudsbutikker	52	61	59	68	35	26
Giver penge ved f.eks. tv-shows (eks. Danmarksindsamlingen)	23	35	26	33	7	12
Giver penge hvis jeg møder indsamlere / i indsamlingsbøsser	16	27	18	28	3	8
Medlem af en organisation der arbejder med udviklingsbistand	12	27	9	25	3	5
Har et eller flere fadderskaber/ sponsorbørn	7	12	8	13	1	3
Deltager som indsamler hos foreninger, der støtter u-lande	7	16	7	14	1	4
Frivillig i organisation der arbejder med udviklingsbistand	3	6	2	5	1	1
Andet	5	7	4	8	3	2
Støtter eller deltager ikke i nogle disse	25	9	16	6	51	51

De grå markeringer til højre for hvert segment indikerer en statistisk signifikant afvigelse ift. resultat for hele befolkningen (altså inklusiv segmentet selv samt "ikke klassificerede" personer).

Kilde:

Q28. Udover den bistand, der gives via skatten, har du som borger også mulighed for selv at deltage og bidrage med støtte til udviklingslande. Støtter eller deltager du i en eller flere af de viste muligheder?

Segmentprofil - De overbeviste

15 %



- Synes selv at de ved meget om udviklingsbistand



Tilhænger af at Danmark giver udviklingsbistand (91 %)



Synes at Danmark bruger for få penge på udviklingsbistand (54 %)



: 62 %

18-34 år: 24 %



: 38 %

35-55 år: 30 %

56 år: 46 %

Segmentet *De overbeviste* er kendetegnet ved, at de synes, at de ved meget om udviklingsbistand og er moderate eller stærke tilhængere af udviklingsbistand.

Der er flere mænd end kvinder i segmentet, ligesom der er flere i den ældste aldersgruppe (56+ år) ift. hele befolkningen. *De overbeviste* har ligeledes en længere uddannelse end gennemsnittet af den danske befolkning. Dette gælder både for korte/mellemlange uddannelser og specielt for lange videregående uddannelser.

De overbeviste adskiller sig fra gennemsnittet af befolkningen på samtlige holdningsspørgsmål, når det kommer til udviklingsbistand. De har f.eks. generelt en større interesse i at høre om udviklingsbistand og forholdene i udviklingslandene.

De overbeviste synes selv, at de ved meget om udviklingsbistand, og de er tilhængere af at Danmark giver udviklingsbistand. Dette skinner i høj grad igennem i deres holdninger. *De overbeviste* udgør nemlig det segment, som tror mest på udviklingsbistandens nytte og berettigelse. De mener både, at udviklingslandene og Danmark kan drage nytte af støtten.

Generelt set er *De overbeviste* også mere tillidsfulde end resten af befolkningen. F.eks. er 57% enige eller meget enige i udsagnet "*Jeg har tillid til, at den danske statslige udviklingsbistand bliver anvendt til fornuftige formål*" (gennemsnit for hele befolkningen er 36%). Derudover mener 79%, at udviklingsbistand kan være med til at begrænse antallet af flygtninge, og 86% mener, at vi har en moralsk forpligtelse til at hjælpe andre.

I 2015 og 2014 udgjorde segmentet 16 % af befolkningen, og i 2013 var andelen 19 %.

*Kilde: segmentnøgle er lavet af UM og Epinion og anvendt i tidligere års undersøgelser.

Segmentprofil – *De overbeviste*

En stor andel af *De overbeviste* bidrager også selv. F.eks. giver 73% penge, når der er husstandsindsamlinger.

De overbevistes medievaner følger i store træk de samme vaner, som gør sig gældende på tværs af befolkningen. Således opnås der primært ny viden via TV (nyhedsudsendelser, dokumentarer og debat), internettet (avisers hjemmesider, faglige hjemmesider m.v.) og radio. Selvom *De overbevistes* medievaner følger samme mønster som befolkningen, er *De overbeviste* kendetegnet ved, at de bruger flere forskellige medier til at opnå ny viden. F.eks. bruger de i højere grad landsdækkende dagblade, fagblade og internettet end gennemsnittet. Den samme tendens gør sig gældende i forhold til at opnå viden om udviklingsbistand og forholdene i udviklingslandene. TV og internet er her de mest anvendte kanaler.

De overbevistes brug af sociale medier (f.eks. Facebook) er steget ift. tidligere år.

Da *De overbeviste* i høj grad er tilhængere af udviklingsbistand, er det ikke overraskende, at segmentet i høj grad også selv er med til at støtte/bidrage til udviklingslandene. Dette sker f.eks. ved at give penge, når der er husstandsindsamling eller ved donation af tøj og andre genstande til indsamlinger eller genbrugsbutikker. På tværs af segmenter er disse to typer af støtte/bidrag de mest udbredte. Segmentet skiller sig ud ved i højere grad også at give penge ved f.eks. TV-shows eller give penge til indsamlere, de møder på gaden eller som medlem af en organisation, der arbejder med udviklingsbistand.

Figur 30: Demografi

Alle tal er %		Hele befolkningen	De overbeviste (2016)	De overbeviste (2015)	De positive	De tillidsfulde	De skeptiske	De negative
Køn	Mænd	49	62	57	46	48	48	72
	Kvinder	51	38	43	54	52	52	28
Alder	18-34 år	25	24	23	24	20	25	38
	35-55 år	37	30	31	38	35	44	30
	56+ år	38	46	47	37	44	31	32
Region	Region Hovedstaden	31	40	38	28	42	24	26
	Region Sjælland	15	12	12	14	14	17	21
	Region Syddanmark	21	17	21	23	15	25	23
	Region Midtjylland	22	21	20	25	24	21	20
	Region Nordjylland	10	10	9	10	6	14	10
Uddannelse*	Grundskole	11	5	7	10	7	15	14
	Gymnasiet/Erhvervsfaglig uddannelse	47	31	35	49	36	63	51
	Kort/mellemlang videregående udd.	23	29	27	24	28	16	18
	Lang videregående uddannelse	18	34	31	16	29	6	16

Segmentprofil – *De overbeviste*

Figur 31: Holdninger til udviklingsbistand (Top2)

Alle tal er %	Hele befolkningen	De overbeviste (2016)	De overbeviste (2015)	De positive	De tillidsfulde	De skeptiske	De negative
I hvilken grad synes du, det er interessant at høre om udviklingsbistand og forholdene i udviklingslandene?	24	57	61	16	45	5	15
I hvilken grad mener du, at udviklingsbistanden hjælper?	45	71	74	53	81	10	10
Enighed i udsagn om udviklingsbistand**							
Størstedelen af udviklingsbistanden ender i de forkerte lommer	50	35	30	46	28	80	81
Udviklingsbistand kan være med til at begrænse antallet af flygtninge fra fattige lande	60	79	80	69	81	32	37
Problemerne i udviklingslandene er så store, at bistanden er nyttesløs	21	9	7	10	3	51	58
Udviklingsbistand er med til at fremme menneskerettighederne i de pågældende lande	45	67	71	50	70	19	22
Udviklingsbistanden er med til at afskaffe fattigdom i verden	43	67	67	46	70	18	13
Vi skal sikre velfærden i Danmark, før vi bruger penge på udviklingsbistand	40	20	19	34	6	83	80
I stedet for at bruge penge på udviklingsbistand, burde vi give udviklingslandene fri adgang til at sælge deres varer og produkter til os	43	43	38	40	33	60	61
Vi har en moralsk forpligtelse til at hjælpe andre	65	86	89	76	95	27	26
Udviklingsbistand kan være med til at begrænse konflikter og dermed skabe stabilitet i verden	51	75	78	56	86	18	22
Udviklingsbistanden skal hjælpe de fattige lande til at blive rigere, så de med tiden kan købe varer hos os	40	52	54	44	49	28	31
Udviklingsbistanden kan medvirke til at skabe en klimavenlig udvikling, så klimaforandringerne begrænses	45	69	69	47	69	19	28
Jeg har tillid til, at den danske, statslige udviklingsbistand bliver anvendt til fornuftige formål	36	57	64	43	60	8	6
Jeg har tillid til, at der bliver ført god kontrol med, at den danske statslige udviklingsbistand bliver anvendt korrekt	33	50	56	39	55	7	6
Hvis udviklingsbistanden skal skabe resultater i meget fattige lande, må vi være villige til at risikere, at nogle projekter kan slå fejl, eller at nogle penge ender i korrupcion	43	64	72	46	76	14	19

Kilde:

Q2. I hvilken grad synes du, det er interessant at høre om udviklingsbistand og forholdene i udviklingslandene?
Top2 er her den samlede andel, der svarer "i høj grad" og "i meget høj grad"

Q18. I hvilken grad mener du, at udviklingsbistanden hjælper?
Top2 er her den samlede andel, der svarer "i nogen grad" og "i høj grad"

**Kilde

Q19. I det følgende nævnes en række udsagn om forskellige holdninger til udviklingsbistand – og hvilken betydning, den har. For hvert udsagn bedes du angive, hvor enig eller uenig du er i det pågældende udsagn
Top2 er her den samlede andel, der svarer "enig" eller "helt enig"

Segmentprofil – *De overbeviste*

Figur 32: Medievaner

Alle tal er %	Hele befolkningen	De overbeviste (2016)	De overbeviste (2015)	De positive	De tillidsfulde	De skeptiske	De negative
Hvor får du generelt ny viden fra?							
Landsdækkende dagblade	29	50	53	25	40	17	36
Gratisaviser	26	23	23	25	24	26	38
Regionale dagblade	15	21	21	18	11	13	20
Lokale ugeaviser	28	27	25	29	27	30	30
Ugeblade (fx dameblade)	6	5	3	6	4	8	7
Månedsmagasiner	5	8	8	4	6	4	7
Fagblade (fx fagforeningsblade, øvrige foreningsblade, blade om særlige emner)	17	28	26	13	26	12	16
TV: Nyhedsudsendelser, dokumentarer og debat	82	85	86	84	85	82	75
Radio	53	61	63	51	61	49	50
Internet: Avisers hjemmesider, faglige hjemmesider, web-leksika og lignende	66	73	74	63	74	61	66
Internet: Sociale medier som Facebook, Twitter og lignende	39	39	40	37	38	41	37
Foredrag, kulturbegivenheder og arrangementer	12	23	22	10	16	6	9
Undervisning og undervisningsmaterialer	10	19	19	8	12	6	10
Samtale med familie, venner og bekendte	46	54	52	44	54	40	42
Film	12	15	18	11	15	10	12
Bøger	16	28	30	13	23	9	16
Andet	3	5	3	2	3	1	4
Ved ikke	2	1	0	1	1	2	1
Hvorfra får du i hverdagen viden om udviklingsbistand og forhold i udviklingslandene?							
Landsdækkende dagblade	27	50	51	24	36	15	35
Gratisaviser	14	15	13	15	11	15	25
Regionale dagblade	9	14	12	10	7	7	16
Lokale ugeaviser	10	11	7	8	8	10	13
Ugeblade (fx dameblade)	2	3	2	2	1	1	4
Månedsmagasiner	2	6	3	2	2	1	4
Fagblade (fx fagforeningsblade, øvrige foreningsblade, blade om særlige emner)	8	20	17	5	12	4	9
Medlemsblade og lignende fra u-landsorganisationer	7	19	15	4	14	1	7
TV: Nyhedsudsendelser, dokumentarer og debat	75	81	83	79	79	71	78
TV: Indsamlingsshow og lignende	34	40	37	40	37	26	25
Radio	36	48	49	33	46	30	36
Internet: Avisers hjemmesider, faglige hjemmesider, web-leksika og lignende	42	59	60	40	49	31	50
Internet: Hjemmesider om udviklingslande og lignende	12	25	26	8	13	7	19
Internet: Sociale medier som Facebook, Twitter og lignende	19	27	23	17	23	16	22
Reklamer eller kampagner om udviklingslande, fx plakater og annoncer	14	21	17	11	20	9	12
Foredrag, kulturbegivenheder og arrangementer	5	14	13	2	7	1	6
Undervisning og undervisningsmaterialer	3	8	13	3	4	1	6
Samtale med familie, venner og bekendte	18	28	26	14	25	13	20
Ved ikke	8	1	1	6	3	14	3

Kilde:

Q22. Hvor får du generelt ny viden fra? Her menes generelt - dvs. ikke kun om udviklingsbistand (Du må gerne markere flere svarmuligheder).

Q23. Hvorfra får du i hverdagen viden om udviklingsbistand og forhold i udviklingslandene? (Du må gerne markere flere svarmuligheder)

Segmentprofil – *De overbeviste*

Figur 33: Segmentets bidrag/støtte til udviklingslande

Alle tal er %	Hele befolkningen	De overbeviste (2016)	De overbeviste (2015)	De positive	De tillidsfulde	De skeptiske	De negative
Støtter eller deltager du i en eller flere af de viste muligheder							
Giver penge, når der er husstandsindsamlinger	53	73	70	60	74	23	23
Donerer tøj/genstande til indsamlinger/genbrudsbutikker	52	61	61	59	68	35	26
Giver penge ved f.eks. tv-shows (eks. Danmarksindsamlingen)	23	35	33	16	33	7	12
Giver penge hvis jeg møder indsamlere / i indsamlingsbøsser	16	27	8	18	28	3	8
Medlem af en organisation der arbejder med udviklingsbistand	12	27	29	9	25	3	5
Har et eller flere fadderskaber/ sponsorbørn	7	12	26	8	13	1	3
Deltager som indsamler hos foreninger, der støtter u-lande	7	16	12	7	14	1	4
Frivillig i organisation der arbejder med udviklingsbistand	3	6	15	2	5	1	1
Andet	5	7	8	4	8	3	2
Støtter eller deltager ikke i nogle disse	25	9	6	16	6	51	51

Kilde:

Q28. Udover den bistand, der gives via skatten, har du som borger også mulighed for selv at deltage og bidrage med støtte til udviklingslande. Støtter eller deltager du i en eller flere af de viste muligheder?

Segmentprofil - De positive

31 %



Synes ikke at de ved ret meget om udviklingsbistand



Tilhænger af at Danmark giver udviklingsbistand (79 %)



Synes at Danmark bruger en passende mængde penge på udviklingsbistand (88 %)



: 46 %

18-34 år: 24 %



: 54 %

35-55 år: 38 %

56 år+: 39 %

Segmentet *De positive* udgør en tredjedel af den danske befolkning og er kendetegnet ved, at de ikke synes, at de ved meget om udviklingsbistand samtidig med, at de er moderate tilhængere af udviklingsbistand.

Segmentet *De positive* minder demografisk i store træk om den gennemsnitlige profil af befolkningen. Foruden fordelingen på køn, så svinder de demografiske forskelle ikke mere end mellem 1-3 procentpoint i forhold til gennemsnittet.

Det vigtigste for hele befolkningen og dermed også *De positive*, når det kommer til udviklingsbistand, er, at støtten fungerer som hjælp til selvhjælp. *De positive* har ikke et specielt bredt kendskab til udviklingsbistand, men de føler i høj grad, at vi har en moralsk forpligtelse til at hjælpe andre (76% mod 65% for hele befolkningen).

Ligesom *De overbeviste* mener *De positive*, at vores bidrag til udviklingslandene kommer alle til gode. 56% er enige eller meget enige i, at udviklingsbistand kan være med til at begrænse konflikter og dermed skabe mere stabilitet i verden. De mener ligeledes i høj grad, at støtten gør nytte, og at den ender hos de rigtige modtagere.

En stor andel af *De overbeviste* bidrager også selv. F.eks. giver 60% penge, når der er husstandsindsamlinger.

I 2015 udgjorde segmentet 33 % af befolkningen, 31% i 2014 og i 2013 var andelen 30 %.

*Kilde: segmentnøgle er lavet af UM og Epinion og anvendt i tidligere års undersøgelser.

Segmentprofil – *De positive*

Segmentets medievaner følger det samme mønster, som gør sig gældende på tværs af befolkningen. Således opnås der primært ny viden via TV (nyhedsudsendelser, dokumentarer og debat), internettet (avisers hjemmesider, faglige hjemmesider m.v.) og radio.

Segmentet følger også det generelle billede for befolkningen, når det kommer til at få viden om udviklingsbistand og forholdene i udviklingslandene. TV og internet er de mest anvendte kanaler.

Da *De positive* er tilhængere af udviklingsbistand, er det ikke overraskende, at segmentet i høj grad også selv er med til at støtte/bidrage til udviklingslandene. Dette sker f.eks. ved at give penge, når der er husstandsindsamling eller ved donation af tøj og andre genstande til indsamlinger eller genbrugsbutikker, som støtter udviklingslande (59% mod 52% for hele befolkningen).

Figur 34: Demografi

Alle tal er %		Hele befolkningen	De overbeviste	De positive (2016)	De positive (2015)	De tillidsfulde	De skeptiske	De negative
Køn	Mænd	49	62	46	45	48	48	72
	Kvinder	51	38	54	55	52	52	28
Alder	18-34 år	25	24	24	24	20	25	38
	35-55 år	37	30	38	38	35	44	30
	56+ år	38	46	39	37	44	31	32
Region	Region Hovedstaden	31	40	28	30	42	24	26
	Region Sjælland	15	12	14	15	14	17	21
	Region Syddanmark	21	17	23	21	15	25	23
	Region Midtjylland	22	21	25	25	24	21	20
	Region Nordjylland	10	10	10	10	6	14	10
Uddannelse*	Grundskole	11	5	10	10	7	15	14
	Gymnasiel/Erhvervsfaglig uddannelse	47	31	49	47	36	63	51
	Kort/mellemlang videregående udd.	23	29	24	25	28	16	18
	Lang videregående uddannelse	18	34	16	18	29	6	16

Segmentprofil – *De positive*

Figur 35: Holdninger til udviklingsbistand (Top2)

Alle tal er %	Hele befolkningen	De overbeviste	De positive (2016)	De positive (2015)	De tillidsfulde	De skeptiske	De negative
I hvilken grad synes du, det er interessant at høre om udviklingsbistand og forholdene i udviklingslandene?	24	57	16	21	45	5	15
I hvilken grad mener du, at udviklingsbistanden hjælper?	45	71	53	57	81	10	10
Enighed i udsagn om udviklingsbistand**							
Størstedelen af udviklingsbistanden ender i de forkerte lommer	50	35	46	47	28	80	81
Udviklingsbistand kan være med til at begrænse antallet af flygtninge fra fattige lande	60	79	69	69	81	32	37
Problemerne i udviklingslandene er så store, at bistanden er nytteløs	21	9	10	9	3	51	58
Udviklingsbistand er med til at fremme menneskerettighederne i de pågældende lande	45	67	50	55	70	19	22
Udviklingsbistanden er med til at afskaffe fattigdom i verden	43	67	46	50	70	18	13
Vi skal sikre velfærden i Danmark, før vi bruger penge på udviklingsbistand	40	20	34	30	6	83	80
I stedet for at bruge penge på udviklingsbistand, burde vi give udviklingslandene fri adgang til at sælge deres varer og produkter til os	43	43	40	39	33	60	61
Vi har en moralsk forpligtelse til at hjælpe andre	65	86	76	84	95	27	26
Udviklingsbistand kan være med til at begrænse konflikter og dermed skabe stabilitet i verden	51	75	56	62	86	18	22
Udviklingsbistanden skal hjælpe de fattige lande til at blive rigere, så de med tiden kan købe varer hos os	40	52	44	46	49	28	31
Udviklingsbistanden kan medvirke til at skabe en klimavenlig udvikling, så klimaforandringerne begrænses	45	69	47	51	69	19	28
Jeg har tillid til, at den danske, statslige udviklingsbistand bliver anvendt til fornuftige formål	36	57	43	47	60	8	6
Jeg har tillid til, at der bliver ført god kontrol med, at den danske statslige udviklingsbistand bliver anvendt korrekt	33	50	39	41	55	7	6
Hvis udviklingsbistanden skal skabe resultater i meget fattige lande, må vi være villige til at risikere, at nogle projekter kan slå fejl, eller at nogle penge ender i korruption	43	64	46	49	76	14	19

Kilde:

Q2. I hvilken grad synes du, det er interessant at høre om udviklingsbistand og forholdene i udviklingslandene?
Top2 er her den samlede andel, der svarer "i høj grad" og "i meget høj grad"

Q18. I hvilken grad mener du, at udviklingsbistanden hjælper?
Top2 er her den samlede andel, der svarer "i nogen grad" og "i høj grad"

**Kilde

Q19. I det følgende nævnes en række udsagn om forskellige holdninger til udviklingsbistand – og hvilken betydning, den har. For hvert udsagn bedes du angive, hvor enig eller uenig du er i det pågældende udsagn
Top2 er her den samlede andel, der svarer "enig" eller "helt enig"

Segmentprofil – *De positive*

Figur 36: Medievaner

Alle tal er %	Hele befolkningen	De overbeviste	De positive (2016)	De positive (2015)	De tillidsfulde	De skeptiske	De negative
Hvor får du generelt ny viden fra?							
Landsdækkende dagblade	29	50	25	28	40	17	36
Gratisaviser	26	23	25	25	24	26	38
Regionale dagblade	15	21	18	16	11	13	20
Lokale ugeaviser	28	27	29	32	27	30	30
Ugeblade (fx dameblade)	6	5	6	6	4	8	7
Månedsmagasiner	5	8	4	6	6	4	7
Fagblade (fx fagforeningsblade, øvrige foreningsblade, blade)	17	28	13	16	26	12	16
TV: Nyhedsudsendelser, dokumentarer og debat	82	85	84	87	85	82	75
Radio	53	61	51	57	61	49	50
Internet: Avisers hjemmesider, faglige hjemmesider, web-	66	73	63	70	74	61	66
Internet: Sociale medier som Facebook, Twitter og lignende	39	39	37	43	38	41	37
Foredrag, kulturbegivenheder og arrangementer	12	23	10	10	16	6	9
Undervisning og undervisningsmaterialer	10	19	8	10	12	6	10
Samtale med familie, venner og bekendte	46	54	44	53	54	40	42
Film	12	15	11	13	15	10	12
Bøger	16	28	13	19	23	9	16
Andet	3	5	2	1	3	1	4
Ved ikke	2	1	1	1	1	2	1
Hvorfra får du i hverdagen viden om udviklingsbistand og forhold i udviklingslandene?							
Landsdækkende dagblade	27	50	24	25	36	15	35
Gratisaviser	14	15	15	12	11	15	25
Regionale dagblade	9	14	10	9	7	7	16
Lokale ugeaviser	10	11	8	10	8	10	13
Ugeblade (fx dameblade)	2	3	2	2	1	1	4
Månedsmagasiner	2	6	2	1	2	1	4
Fagblade (fx fagforeningsblade, øvrige foreningsblade, blade)	8	20	5	5	12	4	9
Medlemsblade og lignende fra u-landsorganisationer	7	19	4	4	14	1	7
TV: Nyhedsudsendelser, dokumentarer og debat	75	81	79	80	79	71	78
TV: Indsamlingsshow's og lignende	34	40	40	42	37	26	25
Radio	36	48	33	36	46	30	36
Internet: Avisers hjemmesider, faglige hjemmesider, web-	42	59	40	42	49	31	50
Internet: Hjemmesider om udviklingslande og lignende	12	25	8	9	13	7	19
Internet: Sociale medier som Facebook, Twitter og lignende	19	27	17	19	23	16	22
Reklamer eller kampagner om udviklingslande, fx plakater og	14	21	11	13	20	9	12
Foredrag, kulturbegivenheder og arrangementer	5	14	2	3	7	1	6
Undervisning og undervisningsmaterialer	3	8	3	2	4	1	6
Samtale med familie, venner og bekendte	18	28	14	17	25	13	20
Ved ikke	8	1	6	6	3	14	3

Kilde:

Q22. Hvor får du generelt ny viden fra? Her menes generelt - dvs. ikke kun om udviklingsbistand (Du må gerne markere flere svarmuligheder).

Q23. Hvorfra får du i hverdagen viden om udviklingsbistand og forhold i udviklingslandene? (Du må gerne markere flere svarmuligheder)

Segmentprofil – *De positive*

Figur 37: Segmentets bidrag/støtte til udviklingslande

Alle tal er %	Hele befolkningen	De overbeviste	De positive (2016)	De positive (2015)	De tillidsfulde	De skeptiske	De negative
Støtter eller deltager du i en eller flere af de viste muligheder							
Giver penge, når der er husstandsindsamlinger	53	73	60	63	74	23	23
Donerer tøj/genstande til indsamlinger/genbrudsbutikker	52	61	59	60	68	35	26
Giver penge ved f.eks. tv-shows (eks. Danmarksindsamlingen)	23	35	26	30	33	7	12
Giver penge hvis jeg møder indsamlere / i indsamlingsbøsser	16	27	18	18	28	3	8
Medlem af en organisation der arbejder med udviklingsbistand	12	27	9	10	25	3	5
Har et eller flere fadderskaber/ sponsorbørn	7	12	8	8	13	1	3
Deltager som indsamler hos foreninger, der støtter u-lande	7	16	7	7	14	1	4
Frivillig i organisation der arbejder med udviklingsbistand	3	6	2	2	5	1	1
Andet	5	7	4	3	8	3	2
Støtter eller deltager ikke i nogle disse	25	9	16	15	6	51	51

Kilde:

Q28. Udover den bistand, der gives via skatten, har du som borger også mulighed for selv at deltage og bidrage med støtte til udviklingslande. Støtter eller deltager du i en eller flere af de viste muligheder?

Segmentprofil - De tillidsfulde

15 %



Synes ikke at de ved ret meget om udviklingsbistand



Tilhænger af at Danmark giver udviklingsbistand (100 %)



Synes at Danmark bruger for få penge på udviklingsbistand (100%)



: 48 %

: 52 %

18-34 år: 20 %

35-55 år: 35 %

56 år+: 41 %

Segmentet *De tillidsfulde* er kendetegnet ved, at de ikke synes, at de ved meget om udviklingsbistand samtidig med, at de er stærke tilhængere af udviklingsbistand.

Fordelingen mellem kvinder og mænd i segmentet er rimelig balanceret med en lille overvægt af kvinder (52%). Der er dog flere 56+ årige i dette segment, end tilfældet er i befolkningen generelt. Der er ligeledes en overrepræsentation i hovedstadsområdet, og *De tillidsfulde* har generelt set en længere uddannelse end gennemsnittet af den danske befolkning. Dette gælder både for korte/mellemlange uddannelser, men specielt for lange videregående uddannelser.

De tillidsfulde er i høj grad tilhængere af udviklingsbistand, hvilket tydeligt afspejler sig i deres holdninger. Næsten alle personer i segmentet (95%) mener f.eks., at vi har en moralsk forpligtelse til at hjælpe andre. I forlængelse af navnet på segmentet har det naturligvis stor tillid til, at udviklingsbistanden bliver anvendt til fornuftige formål, ligesom de har tillid til, at der bliver ført god kontrol med, at støtten anvendes korrekt.

Segmentet har også en fast tro på, at udviklingsbistanden er med til at fremme menneskerettighederne og afskaffe fattigdom i verden. Omvendt er *De tillidsfulde* uenige eller meget uenige i, at problemerne i udviklingslandene er så store, at bistanden ikke nytter noget (3% enige mod 21% for hele befolkningen). I forlængelse af dette er *De tillidsfulde* ligeledes uenige i, at vi skal sikre velfærden i Danmark, før vi bruger penge på udviklingsbistand (6% enige mod 40% for hele befolkningen).

I 2015 udgjorde segmentet 12 % af befolkningen, i 2014 10% og i 2013 var andelen 13 %.

*Kilde: segmentnøgle er lavet af UM og Epinion og anvendt i tidligere års undersøgelser.

Segmentprofil – *De tillidsfulde*

Segmentets medievaner følger i store træk de samme vaner, som gør sig gældende på tværs af befolkningen. Således opnås der primært ny viden via TV (nyhedsudsendelser, dokumentarer og debat), internettet (avisers hjemmesider, faglige hjemmesider m.v.) og radio. Selvom *De tillidsfuldes* medievaner følger samme mønster som befolkningen, er de kendetegnet ved, at de i højere grad bruger landsdækkende dagblade og fagblade.

Når det kommer til at opnå viden om udviklingsbistand og forholdene i udviklingslandene, adskiller *De tillidsfulde* sig ved i højere grad også at bruge landsdækkende dagblade, TV og internettet til inspiration.

De tillidsfuldes støtte til udviklingsbistand viser sig i den måde, det støtter og deltager i forskellige velgørende aktiviteter på. I forhold til hele befolkningen er der f.eks. en overrepræsentation i segmentet, der giver penge, når der er husstandsindsamling (74%) eller ved donation af tøj og andre genstande til indsamlinger eller genbrugsbutikker (som støtter udviklingslande) – 68%. *De tillidsfulde* skiller sig ud fra gennemsnittet ved i højere grad også at give penge ved f.eks. TV-shows eller har sponsorbørn.

Figur 38: Demografi

Alle tal er %		Hele befolkningen	De overbeviste	De positive	De tillidsfulde (2016)	De tillidsfulde (2015)	De skeptiske	De negative
Køn	Mænd	49	62	46	48	46	48	72
	Kvinder	51	38	54	52	54	52	28
Alder	18-34 år	25	24	24	20	24	25	38
	35-55 år	37	30	38	35	35	44	30
	56+ år	38	46	37	44	41	31	32
Region	Region Hovedstaden	31	40	28	42	40	24	26
	Region Sjælland	15	12	14	14	11	17	21
	Region Syddanmark	21	17	23	15	17	25	23
	Region Midtjylland	22	21	25	24	24	21	20
	Region Nordjylland	10	10	10	6	7	14	10
Uddannelse*	Grundskole	11	5	10	7	8	15	14
	Gymnasiet/Erhvervsfaglig uddannelse	47	31	49	36	38	63	51
	Kort/mellemlang videregående uddannelse	23	29	24	28	26	16	18
	Lang videregående uddannelse	18	34	16	29	28	6	16

Segmentprofil – *De tillidsfulde*

Figur 39: Holdninger til udviklingsbistand (Top2)

Alle tal er %	Hele befolkningen	De overbeviste	De positive	De tillidsfulde (2016)	De tillidsfulde (2015)	De skeptiske	De negative
I hvilken grad synes du, det er interessant at høre om udviklingsbistand og forholdene i udviklingslandene?	24	57	16	45	49	5	15
I hvilken grad mener du, at udviklingsbistanden hjælper?	45	71	53	81	85	10	10
Enighed i udsagn om udviklingsbistand**							
Størstedelen af udviklingsbistanden ender i de forkerte lommer	50	35	46	28	24	80	81
Udviklingsbistand kan være med til at begrænse antallet af flytninge fra fattige lande	60	79	69	81	80	32	37
Problemerne i udviklingslandene er så store, at bistanden er nytteløs	21	9	10	3	2	51	58
Udviklingsbistand er med til at fremme menneskerettighederne i de pågældende lande	45	67	50	70	71	19	22
Udviklingsbistanden er med til at afskaffe fattigdom i verden	43	67	46	70	68	18	13
Vi skal sikre velfærden i Danmark, før vi bruger penge på udviklingsbistand	40	20	34	6	8	83	80
I stedet for at bruge penge på udviklingsbistand, burde vi give udviklingslandene fri adgang til at sælge deres varer og produkter til os	43	43	40	33	29	60	61
Vi har en moralsk forpligtelse til at hjælpe andre	65	86	76	95	94	27	26
Udviklingsbistand kan være med til at begrænse konflikter og dermed skabe stabilitet i verden	51	75	56	86	80	18	22
Udviklingsbistanden skal hjælpe de fattige lande til at blive rigere, så de med tiden kan købe varer hos os	40	52	44	49	47	28	31
Udviklingsbistanden kan medvirke til at skabe en klimavenlig udvikling, så klimaforandringerne begrænses	45	69	47	69	70	19	28
Jeg har tillid til, at den danske, statslige udviklingsbistand bliver anvendt til fornuftige formål	36	57	43	60	68	8	6
Jeg har tillid til, at der bliver ført god kontrol med, at den danske statslige udviklingsbistand bliver anvendt korrekt	33	50	39	55	61	7	6
Hvis udviklingsbistanden skal skabe resultater i meget fattige lande, må vi være villige til at risikere, at nogle projekter kan slå fejl, eller at nogle penge ender i korrupsion	43	64	46	76	71	14	19

Kilde:

Q2. I hvilken grad synes du, det er interessant at høre om udviklingsbistand og forholdene i udviklingslandene?
Top2 er her den samlede andel, der svarer "i høj grad" og "i meget høj grad"

Q18. I hvilken grad mener du, at udviklingsbistanden hjælper?
Top2 er her den samlede andel, der svarer "i nogen grad" og "i høj grad"

**Kilde

Q19. I det følgende nævnes en række udsagn om forskellige holdninger til udviklingsbistand – og hvilken betydning, den har. For hvert udsagn bedes du angive, hvor enig eller uenig du er i det pågældende udsagn
Top2 er her den samlede andel, der svarer "enig" eller "helt enig"

Segmentprofil – *De tillidsfulde*

Figur 40: Medievaner

Alle tal er %	Hele befolkningen	De overbeviste	De positive	De tillidsfulde (2016)	De tillidsfulde (2015)	De skeptiske	De negative
Hvor får du generelt ny viden fra?							
Landsdækkende dagblade	29	50	25	40	38	17	36
Gratisaviser	26	23	25	24	24	26	38
Regionale dagblade	15	21	18	11	16	13	20
Lokale ugeaviser	28	27	29	27	24	30	30
Ugeblade (fx dameblade)	6	5	6	4	3	8	7
Månedsmagasiner	5	8	4	6	4	4	7
Faqblade (fx faqforeningsblade, øvrige foreningsblade, blade	17	28	13	26	23	12	16
TV: Nyhedsudsendelser, dokumentarer og debat	82	85	84	85	88	82	75
Radio	53	61	51	61	60	49	50
Internet: Avisers hjemmesider, faqlike hjemmesider, web-	66	73	63	74	71	61	66
Internet: Sociale medier som Facebook, Twitter og lignende	39	39	37	38	38	41	37
Foredrag, kulturbegejnter og arrangementer	12	23	10	16	13	6	9
Undervisning og undervisningsmaterialer	10	19	8	12	13	6	10
Samtale med familie, venner og bekendte	46	54	44	54	55	40	42
Film	12	15	11	15	16	10	12
Bøger	16	28	13	23	25	9	16
Andet	3	5	2	3	1	1	4
Ved ikke	2	1	1	1	0	2	1
Hvorfra får du i hverdagen viden om udviklingsbistand og forhold i udviklingslandene?							
Landsdækkende dagblade	27	50	24	36	36	15	35
Gratisaviser	14	15	15	11	11	15	25
Regionale dagblade	9	14	10	7	7	7	16
Lokale ugeaviser	10	11	8	8	8	10	13
Ugeblade (fx dameblade)	2	3	2	1	1	1	4
Månedsmagasiner	2	6	2	2	2	1	4
Faqblade (fx faqforeningsblade, øvrige foreningsblade, blade	8	20	5	12	12	4	9
Medlemsblade og lignende fra u-landsorganisationer	7	19	4	14	14	1	7
TV: Nyhedsudsendelser, dokumentarer og debat	75	81	79	79	79	71	78
TV: Indsamlingsshow og lignende	34	40	40	37	37	26	25
Radio	36	48	33	46	46	30	36
Internet: Avisers hjemmesider, faqlike hjemmesider, web-	42	59	40	49	49	31	50
Internet: Hjemmesider om udviklingslande og lignende	12	25	8	13	13	7	19
Internet: Sociale medier som Facebook, Twitter og lignende	19	27	17	23	23	16	22
Reklamer eller kampaqner om udviklingslande, fx plakater og	14	21	11	20	20	9	12
Foredrag, kulturbegejnter og arrangementer	5	14	2	7	7	1	6
Undervisning og undervisningsmaterialer	3	8	3	4	4	1	6
Samtale med familie, venner og bekendte	18	28	14	25	25	13	20
Ved ikke	8	1	6	3	3	14	3

Kilde:

Q22. Hvor får du generelt ny viden fra? Her menes generelt - dvs. ikke kun om udviklingsbistand (Du må gerne markere flere svarmuligheder).

Q23. Hvorfra får du i hverdagen viden om udviklingsbistand og forhold i udviklingslandene? (Du må gerne markere flere svarmuligheder)

Segmentprofil – *De tillidsfulde*

Figur 4.1: Segmentets bidrag/støtte til udviklingslande

Alle tal er %	Hele befolkningen	De overbeviste	De positive	De tillidsfulde (2016)	De tillidsfulde (2015)	De skeptiske	De negative
Støtter eller deltager du i en eller flere af de viste muligheder							
Giver penge, når der er husstandsindsamlinger	53	73	60	74	75	23	23
Donerer tøj/genstande til indsamlinger/genbrudsbutikker	52	61	59	68	64	35	26
Giver penge ved f.eks. tv-shows (eks. Danmarksindsamlingen)	23	35	26	33	37	7	12
Giver penge hvis jeg møder indsamlere / i indsamlingsbøsser	16	27	18	28	32	3	8
Medlem af en organisation der arbejder med udviklingsbistand	12	27	9	25	24	3	5
Har et eller flere fadderskaber/ sponsorbørn	7	12	8	13	14	1	3
Deltager som indsamler hos foreninger, der støtter u-lande	7	16	7	14	16	1	4
Frivillig i organisation der arbejder med udviklingsbistand	3	6	2	5	5	1	1
Andet	5	7	4	8	8	3	2
Støtter eller deltager ikke i nogle disse	25	9	16	6	5	51	51

Kilde:

Q28. Udover den bistand, der gives via skatten, har du som borger også mulighed for selv at deltage og bidrage med støtte til udviklingslande. Støtter eller deltager du i en eller flere af de viste muligheder?

Segmentprofil - De skeptiske

19 %



Synes ikke at de ved ret meget om udviklingsbistand



Modstandere af at Danmark giver udviklingsbistand (37%)



Synes at Danmark bruger for mange penge på udviklingsbistand (100 %)



: 48%

18-34 år: 25%



: 52%

35-55 år: 44%

56 år+: 31%

Segmentet *De skeptiske* er det næststørste segment. *De skeptiske* er kendetegnet ved, at de ikke synes, at de ved ret meget om udviklingsbistand, og de er generelt modstandere af udviklingsbistand.

Der er en lille overvægt af mænd i segmentet (hhv. 52% og 48%), ligesom fynboer og nordjyder er overrepræsenteret. Uddannelsesmæssigt har markant flere af *De skeptiske* en gymnasial/ erhvervsfaglig uddannelse end gennemsnittet af den danske befolkning.

De skeptiske er modstandere af udviklingsbistand. Dette grunder blandt andet i en forventning om, at størstedelen af støtten ender i de forkerte lommer (80% mod 50% for hele befolkningen). Derudover opfatter de (i højere grad end resten af befolkningen) også, at problemerne i udviklingslandene er så store, at bistanden er nytteløs.

Modstanden til udviklingsbistanden er ligeledes begrundet med, at vi i højere grad bør sikre velfærden i Danmark, før pengene bruges andre steder. *De skeptiske* mener også i højere grad, at vi burde give udviklingslandene fri adgang til at sælge deres varer og produkter til os, frem for at vi bruger penge på udviklingsbistand.

De skeptiskes medievaner følger i store træk de samme vaner, som gør sig gældende på tværs af befolkningen. Således opnås der primært ny viden via TV (nyhedsudsendelser, dokumentarer og debat), internettet (avisers hjemmesider, faglige hjemmesider m.v.) og radio.

I 2015 udgjorde segmentet 19 % af befolkningen, 21% i 2014 og i 2013 var andelen 18 %.

*Kilde: segmentnøgle er lavet af UM og Epinion og anvendt i tidligere års undersøgelser.

Segmentprofil – *De skeptiske*

Selvom *De skeptiske*s medievaner følger samme mønster som befolkningen, er segmentet kendetegnet ved, at de i lavere grad bruger landsdækkende dagblade. Når det kommer til at opnå viden om udviklingsbistand og forholdene i udviklingslandene, adskiller de sig ved i lavere grad at bruge landsdækkende dagblade, radio og internettet til inspiration. *De skeptiske*s brug af sociale medier (f.eks. Facebook) er steget år for år.

Modstanden mod udviklingsbistand viser sig også i en lavere grad af deltagelse ved forskellige velgørende aktiviteter. I forhold til hele befolkningen er der f.eks. færre af *De skeptiske*, der giver penge, når der er husstandsindsamling eller ved donation af tøj og andre genstande til indsamlinger eller genbrugsbutikker (som støtter udviklingslande).

Segmentet skiller sig ud fra gennemsnittet ved, at en større andel (51% mod 25% for hele befolkningen) angiver, at de ikke støtter eller deltager i nogle af de nævnte aktiviteter.

Figur 42: Demografi

Alle tal er %		Hele befolkningen	De overbeviste	De positive	De tillidsfulde	De skeptiske (2016)	De skeptiske (2015)	De negative
Køn	Mænd	49	62	46	48	48	56	72
	Kvinder	51	38	54	52	52	44	28
Alder	18-34 år	25	24	24	20	25	28	38
	35-55 år	37	30	38	35	44	39	30
	56+ år	38	46	37	44	31	33	32
Region	Region Hovedstaden	31	40	28	42	24	22	26
	Region Sjælland	15	12	14	14	17	18	21
	Region Syddanmark	21	17	23	15	25	26	23
	Region Midtjylland	22	21	25	24	21	21	20
	Region Nordjylland	10	10	10	6	14	14	10
Uddannelse*	Grundskole	11	5	10	7	15	16	14
	Gymnasiet/Erhvervsfaglig uddannelse	47	31	49	36	63	59	51
	Kort/mellemlang videregående udd.	23	29	24	28	16	17	18
	Lang videregående uddannelse	18	34	16	29	6	7	16

Segmentprofil – *De skeptiske*

Figur 43: Holdninger til udviklingsbistand (Top2)

Alle tal er %	Hele befolkningen	De overbeviste	De positive	De tillidsfulde	De skeptiske (2016)	De skeptiske (2015)	De negative
I hvilken grad synes du, det er interessant at høre om udviklingsbistand og forholdene i udviklingslandene?	24	57	16	45	5	7	15
I hvilken grad mener du, at udviklingsbistanden hjælper?	45	71	53	81	10	13	10
Enighed i udsagn om udviklingsbistand**							
Størstedelen af udviklingsbistanden ender i de forkerte lommer	50	35	46	28	80	83	81
Udviklingsbistand kan være med til at begrænse antallet af flygtninge fra fattige lande	60	79	69	81	32	36	37
Problemerne i udviklingslandene er så store, at bistanden er nytteløs	21	9	10	3	51	46	58
Udviklingsbistand er med til at fremme menneskerettighederne i de pågældende lande	45	67	50	70	19	23	22
Udviklingsbistanden er med til at afskaffe fattigdom i verden	43	67	46	70	18	17	13
Vi skal sikre velfærden i Danmark, før vi bruger penge på udviklingsbistand	40	20	34	6	83	84	80
I stedet for at bruge penge på udviklingsbistand, burde vi give udviklingslandene fri adgang til at sælge deres varer og produkter til os	43	43	40	33	60	66	61
Vi har en moralsk forpligtelse til at hjælpe andre	65	86	76	95	27	33	26
Udviklingsbistand kan være med til at begrænse konflikter og dermed skabe stabilitet i verden	51	75	56	86	18	23	22
Udviklingsbistanden skal hjælpe de fattige lande til at blive rigere, så de med tiden kan købe varer hos os	40	52	44	49	28	30	31
Udviklingsbistanden kan medvirke til at skabe en klimavenlig udvikling, så klimaforandringerne bearbejdes	45	69	47	69	19	21	28
Jeg har tillid til, at den danske, statslige udviklingsbistand bliver anvendt til fornuftige formål	36	57	43	60	8	12	6
Jeg har tillid til, at der bliver ført god kontrol med, at den danske statslige udviklingsbistand bliver anvendt korrekt	33	50	39	55	7	12	6
Hvis udviklingsbistanden skal skabe resultater i meget fattige lande, må vi være villige til at risikere, at nogle projekter kan slå fejl, eller at nogle penge ender i korrupcion	43	64	46	76	14	19	19

Kilde:

Q2. I hvilken grad synes du, det er interessant at høre om udviklingsbistand og forholdene i udviklingslandene?
Top2 er her den samlede andel, der svarer "i høj grad" og "i meget høj grad"

Q18. I hvilken grad mener du, at udviklingsbistanden hjælper?
Top2 er her den samlede andel, der svarer "i nogen grad" og "i høj grad"

**Kilde

Q19. I det følgende nævnes en række udsagn om forskellige holdninger til udviklingsbistand – og hvilken betydning, den har. For hvert udsagn bedes du angive, hvor enig eller uenig du er i det pågældende udsagn
Top2 er her den samlede andel, der svarer "enig" eller "helt enig"

Segmentprofil – *De skeptiske*

Figur 44: Medievaner

Alle tal er %	Hele befolkningen	De overbeviste	De positive	De tillidsfulde	De skeptiske (2016)	De skeptiske (2015)	De negative
Hvor får du generelt ny viden fra?							
Landsdækkende dagblade	29	50	25	40	17	22	36
Gratisaviser	26	23	25	24	26	30	38
Regionale dagblade	15	21	18	11	13	13	20
Lokale ugeaviser	28	27	29	27	30	34	30
Ugeblade (fx dameblade)	6	5	6	4	8	7	7
Månedsmagasiner	5	8	4	6	4	3	7
Faqblade (fx faqforeningsblade, øvrige foreningsblade, blade	17	28	13	26	12	15	16
TV: Nyhedsudsendelser, dokumentarer og debat	82	85	84	85	82	83	75
Radio	53	61	51	61	49	54	50
Internet: Avisers hjemmesider, faqlige hjemmesider, web-	66	73	63	74	61	60	66
Internet: Sociale medier som Facebook, Twitter og lignende	39	39	37	38	41	43	37
Foredrag, kulturbegebenheder og arrangementer	12	23	10	16	6	5	9
Undervisning og undervisningsmaterialer	10	19	8	12	6	7	10
Samtale med familie, venner og bekendte	46	54	44	54	40	36	42
Film	12	15	11	15	10	9	12
Bøger	16	28	13	23	9	10	16
Andet	3	5	2	3	1	3	4
Ved ikke	2	1	1	1	2	1	1
Hvorfra får du i hverdagen viden om udviklingsbistand og forhold i udviklingslandene?							
Landsdækkende dagblade	27	50	24	36	15	16	35
Gratisaviser	14	15	15	11	15	12	25
Regionale dagblade	9	14	10	7	7	6	16
Lokale ugeaviser	10	11	8	8	10	7	13
Ugeblade (fx dameblade)	2	3	2	1	1	2	4
Månedsmagasiner	2	6	2	2	1	0	4
Faqblade (fx faqforeningsblade, øvrige foreningsblade, blade	8	20	5	12	4	2	9
Medlemsblade og lignende fra u-landsorganisationer	7	19	4	14	1	1	7
TV: Nyhedsudsendelser, dokumentarer og debat	75	81	79	79	71	66	78
TV: Indsamlingsshow's og lignende	34	40	40	37	26	26	25
Radio	36	48	33	46	30	28	36
Internet: Avisers hjemmesider, faqlige hjemmesider, web-	42	59	40	49	31	30	50
Internet: Hjemmesider om udviklingslande og lignende	12	25	8	13	7	7	19
Internet: Sociale medier som Facebook, Twitter og lignende	19	27	17	23	16	12	22
Reklamer eller kampagner om udviklingslande, fx plakater og	14	21	11	20	9	6	12
Foredrag, kulturbegebenheder og arrangementer	5	14	2	7	1	1	6
Undervisning og undervisningsmaterialer	3	8	3	4	1	1	6
Samtale med familie, venner og bekendte	18	28	14	25	13	9	20
Ved ikke	8	1	6	3	14	19	3

Kilde:

Q22. Hvor får du generelt ny viden fra? Her menes generelt - dvs. ikke kun om udviklingsbistand (Du må gerne markere flere svarmuligheder).

Q23. Hvorfra får du i hverdagen viden om udviklingsbistand og forhold i udviklingslandene? (Du må gerne markere flere svarmuligheder)

Segmentprofil – *De skeptiske*

Figur 45: Segmentets bidrag/støtte til udviklingslande

Alle tal er %	Hele befolkningen	De overbeviste	De positive	De tillidsfulde	De skeptiske (2016)	De skeptiske (2015)	De negative
Støtter eller deltager du i en eller flere af de viste muligheder							
Giver penge, når der er husstandsindsamlinger	53	73	60	74	23	25	23
Donerer tøj/genstande til indsamlinger/genbrudsbutikker	52	61	59	68	35	33	26
Giver penge ved f.eks. tv-shows (eks. Danmarksindsamlingen)	23	35	26	33	7	8	12
Giver penge hvis jeg møder indsamlere / i indsamlingsbøsser	16	27	18	28	3	6	8
Medlem af en organisation der arbejder med udviklingsbistand	12	27	9	25	3	2	5
Har et eller flere fadderskaber/ sponsorbørn	7	12	8	13	1	2	3
Deltager som indsamler hos foreninger, der støtter u-lande	7	16	7	14	1	2	4
Frivillig i organisation der arbejder med udviklingsbistand	3	6	2	5	1	1	1
Andet	5	7	4	8	3	3	2
Støtter eller deltager ikke i nogle disse	25	9	16	6	51	49	51

Kilde:

Q28. Udover den bistand, der gives via skatten, har du som borger også mulighed for selv at deltage og bidrage med støtte til udviklingslande. Støtter eller deltager du i en eller flere af de viste muligheder?

Segmentprofil - De negative

7 %



Synes selv at de ved meget om udviklingsbistand



Modstandere af at Danmark giver udviklingsbistand (47 %)



Synes at Danmark bruger for mange penge på udviklingsbistand (100%)



: 72%

18-34 år: 38%



: 28%

35-55 år: 30%

56 år+: 32%

Segmentet *De negative* er det mindste segment. De udgør 7% af befolkningen. De er kendetegnet ved, at de synes, at de ved meget om området, men de er modstandere af udviklingsbistand.

Der er flere mænd end kvinder i segmentet (72% mod 28%), ligesom der er flere af *De negative*, der synes at være bosat i Region Hovedstaden.

De negative er, som navnet antyder, modstandere af udviklingsbistand. Dette viser sig tydeligt på tværs af alle holdningsspørgsmål, hvor *De negative* grundlæggende har en anden holdning til udviklingsbistand end den øvrige befolkning.

De negative ser mere indad end de øvrige segmenter og vil f.eks. hellere have, at vi sikrer velfærden i Danmark, før vi bruger penge på udviklingsbistand (80% mod 40% i hele befolkningen). De har nærmest heller ingen tiltro til, at bistanden hjælper (10% mod 45% blandt hele befolkningen). I forlængelse af dette er 81% enige eller meget enige i, at størstedelen af udviklingsbistanden ender i de forkerte lommer.

Segmentets medievaner følger i store træk de samme vaner, som gør sig gældende på tværs af befolkningen. Således opnås der primært ny viden via TV (nyhedsudsendelser, dokumentarer og debat), internettet (avisers hjemmesider, faglige hjemmesider m.v.) og radio.

I 2015 og 2014 udgjorde segmentet 6 % af befolkningen og i 2013 var andelen 7 %.

*Kilde: segmentnøgle er lavet af UM og Epinion og anvendt i tidligere års undersøgelser.

Segmentprofil – *De negative*

Selvom *De negatives* medievaner følger samme mønster som befolkningen, er segmentet kendetegnet ved, at de i højere grad bruger landsdækkende dagblade men i lavere grad bruger f.eks. radio til at få ny viden.

De negatives brug af sociale medier (f.eks. Facebook) er steget ift. tidligere år.

De negative er modstandere af udviklingsbistand. Denne holdning viser sig også i en lavere grad af deltagelse ved forskellige velgørende aktiviteter. I forhold til hele befolkningen er der f.eks. færre af *De negative*, der giver penge, når der er husstandsindsamling eller ved donation af tøj og andre genstande til indsamlinger eller genbrugsbutikker (som støtter udviklingslande).

De negative skiller sig ud fra gennemsnittet ved, at en større andel (51% mod 25% for hele befolkningen) angiver, at de ikke støtter eller deltager i nogle af de nævnte aktiviteter.

Figur 46: Demografi

Alle tal er %		Hele befolkningen	De overbeviste	De positive	De tillidsfulde	De skeptiske	De negative (2016)	De negative (2015)
Køn	Mænd	49	62	46	48	48	72	72
	Kvinder	51	38	54	52	52	28	28
Alder	18-34 år	25	24	24	20	25	38	27
	35-55 år	37	30	38	35	44	30	35
	56+ år	38	46	37	44	31	32	38
Region	Region Hovedstaden	31	40	28	42	24	26	26
	Region Sjælland	15	12	14	14	17	21	20
	Region Syddanmark	21	17	23	15	25	23	23
	Region Midtjylland	22	21	25	24	21	20	20
	Region Nordjylland	10	10	10	6	14	10	12
Uddannelse*	Grundskole	11	5	10	7	15	14	13
	Gymnasiel/Erhvervsfaglig uddannelse	47	31	49	36	63	51	51
	Kort/mellemlang videregående udd.	23	29	24	28	16	18	21
	Lang videregående uddannelse	18	34	16	29	6	16	14

Segmentprofil – *De negative*

Figur 47: Holdninger til udviklingsbistand (Top2)

Alle tal er %	Hele befolkningen	De overbeviste	De positive	De tillidsfulde	De skeptiske	De negative (2016)	De negative (2015)
I hvilken grad synes du, det er interessant at høre om udviklingsbistand og forholdene i udviklingslandene?	24	57	16	45	5	15	23
I hvilken grad mener du, at udviklingsbistanden hjælper?	45	71	53	81	10	10	8
Enighed i udsagn om udviklingsbistand**							
Størstedelen af udviklingsbistanden ender i de forkerte lommer	50	35	46	28	80	81	92
Udviklingsbistand kan være med til at begrænse antallet af flygtninge fra fattige lande	60	79	69	81	32	37	30
Problemerne i udviklingslandene er så store, at bistanden er nytteløs	21	9	10	3	51	58	59
Udviklingsbistand er med til at fremme menneskerettighederne i de pågældende lande	45	67	50	70	19	22	18
Udviklingsbistanden er med til at afskaffe fattigdom i verden	43	67	46	70	18	13	12
Vi skal sikre velfærden i Danmark, før vi bruger penge på udviklingsbistand	40	20	34	6	83	80	87
I stedet for at bruge penge på udviklingsbistand, burde vi give udviklingslandene fri adgang til at sælge deres varer og produkter til os	43	43	40	33	60	61	66
Vi har en moralsk forpligtelse til at hjælpe andre	65	86	76	95	27	26	30
Udviklingsbistand kan være med til at begrænse konflikter og dermed skabe stabilitet i verden	51	75	56	86	18	22	19
Udviklingsbistanden skal hjælpe de fattige lande til at blive rigere, så de med tiden kan købe varer hos os	40	52	44	49	28	31	28
Udviklingsbistanden kan medvirke til at skabe en klimavenlig udvikling, så klimaforandringerne begrænses	45	69	47	69	19	28	18
Jeg har tillid til, at den danske, statslige udviklingsbistand bliver anvendt til fornuftige formål	36	57	43	60	8	6	7
Jeg har tillid til, at der bliver ført god kontrol med, at den danske statslige udviklingsbistand bliver anvendt korrekt	33	50	39	55	7	6	7
Hvis udviklingsbistanden skal skabe resultater i meget fattige lande, må vi være villige til at risikere, at nogle projekter kan slå fejl, eller at nogle penge ender i korruption	43	64	46	76	14	19	15

Kilde:

Q2. I hvilken grad synes du, det er interessant at høre om udviklingsbistand og forholdene i udviklingslandene?
Top2 er her den samlede andel, der svarer "i høj grad" og "i meget høj grad"

Q18. I hvilken grad mener du, at udviklingsbistanden hjælper?
Top2 er her den samlede andel, der svarer "i nogen grad" og "i høj grad"

**Kilde

Q19. I det følgende nævnes en række udsagn om forskellige holdninger til udviklingsbistand – og hvilken betydning, den har. For hvert udsagn bedes du angive, hvor enig eller uenig du er i det pågældende udsagn
Top2 er her den samlede andel, der svarer "enig" eller "helt enig"

Segmentprofil – *De negative*

Figur 48: Medievaner

Alle tal er %	Hele befolkningen	De overbeviste	De positive	De tillidsfulde	De skeptiske	De negative (2016)	De negative (2015)
Hvor får du generelt ny viden fra?							
Landsdækkende dagblade	29	50	25	40	17	36	43
Gratisaviser	26	23	25	24	26	38	35
Regionale dagblade	15	21	18	11	13	20	20
Lokale ugeaviser	28	27	29	27	30	30	31
Ugeblade (fx dameblade)	6	5	6	4	8	7	6
Månedsmagasiner	5	8	4	6	4	7	9
Fagblade (fx fagforeningsblade, øvrige foreningsblade, blade)	17	28	13	26	12	16	17
TV: Nyhedsudsendelser, dokumentarer og debat	82	85	84	85	82	75	81
Radio	53	61	51	61	49	50	49
Internet: Avisers hjemmesider, faglige hjemmesider, web-	66	73	63	74	61	66	64
Internet: Sociale medier som Facebook, Twitter og lignende	39	39	37	38	41	37	41
Foredrag, kulturbegebenheder og arrangementer	12	23	10	16	6	9	14
Undervisning og undervisningsmaterialer	10	19	8	12	6	10	16
Samtale med familie, venner og bekendte	46	54	44	54	40	42	45
Film	12	15	11	15	10	12	13
Bøger	16	28	13	23	9	16	18
Andet	3	5	2	3	1	4	4
Ved ikke	2	1	1	1	2	1	1
Hvorfra får du i hverdagen viden om udviklingsbistand og forhold i udviklingslandene?							
Landsdækkende dagblade	27	50	24	36	15	35	35
Gratisaviser	14	15	15	11	15	25	23
Regionale dagblade	9	14	10	7	7	16	12
Lokale ugeaviser	10	11	8	8	10	13	11
Ugeblade (fx dameblade)	2	3	2	1	1	4	2
Månedsmagasiner	2	6	2	2	1	4	3
Fagblade (fx fagforeningsblade, øvrige foreningsblade, blade)	8	20	5	12	4	9	8
Medlemsblade og lignende fra u-landsorganisationer	7	19	4	14	1	7	6
TV: Nyhedsudsendelser, dokumentarer og debat	75	81	79	79	71	78	73
TV: Indsamlingsshow's og lignende	34	40	40	37	26	25	27
Radio	36	48	33	46	30	36	38
Internet: Avisers hjemmesider, faglige hjemmesider, web-	42	59	40	49	31	50	47
Internet: Hjemmesider om udviklingslande og lignende	12	25	8	13	7	19	19
Internet: Sociale medier som Facebook, Twitter og lignende	19	27	17	23	16	22	21
Reklamer eller kampagner om udviklingslande, fx plakater og	14	21	11	20	9	12	12
Foredrag, kulturbegebenheder og arrangementer	5	14	2	7	1	6	7
Undervisning og undervisningsmaterialer	3	8	3	4	1	6	9
Samtale med familie, venner og bekendte	18	28	14	25	13	20	19
Ved ikke	8	1	6	3	14	3	5

Kilde:

Q22. Hvor får du generelt ny viden fra? Her menes generelt - dvs. ikke kun om udviklingsbistand (Du må gerne markere flere svarmuligheder).

Q23. Hvorfra får du i hverdagen viden om udviklingsbistand og forhold i udviklingslandene? (Du må gerne markere flere svarmuligheder)

Segmentprofil – *De negative*

Figur 49: Segmentets bidrag/støtte til udviklingslande

Alle tal er %	Hele befolkningen	De overbeviste	De positive	De tillidsfulde	De skeptiske	De negative (2016)	De negative (2015)
Støtter eller deltager du i en eller flere af de viste muligheder							
Giver penge, når der er husstandsindsamlinger	53	73	60	74	23	23	22
Donerer tøj/genstande til indsamlinger/genbrudsbutikker	52	61	59	68	35	26	32
Giver penge ved f.eks. tv-shows (eks. Danmarksindsamlingen)	23	35	26	33	7	12	8
Giver penge hvis jeg møder indsamlere / i indsamlingsbøsser	16	27	18	28	3	8	5
Medlem af en organisation der arbejder med udviklingsbistand	12	27	9	25	3	5	4
Har et eller flere fadderskaber/ sponsorbørn	7	12	8	13	1	3	6
Deltager som indsamler hos foreninger, der støtter u-lande	7	16	7	14	1	4	2
Frivillig i organisation der arbejder med udviklingsbistand	3	6	2	5	1	1	1
Andet	5	7	4	8	3	2	3
Støtter eller deltager ikke i nogle disse	25	9	16	6	51	51	51

Kilde:

Q28. Udover den bistand, der gives via skatten, har du som borger også mulighed for selv at deltage og bidrage med støtte til udviklingslande. Støtter eller deltager du i en eller flere af de viste muligheder?

**APPENDIKS
YDERLIGERE
DETALJERING AF
DATAMATERIALET
PRÆSENTERET I
TABELLER**

Supplerende kryds på opbakning til udviklingsbistand

Figur 50: Opbakning vs. moralsk forpligtelse

Alle tal er %		Q16. Er du tilhænger eller modstander af, at Danmark giver udviklingsbistand?			
		Total	Tilhænger	Hverken tilhænger eller modstander	Modstander
Q19.8. Enighed i holdninger til udviklingsbistand - Vi har en moralsk forpligtelse til at hjælpe andre	Helt uenig	4	1	2	21
	Uenig	8	3	10	31
	Hverken eller	21	7	45	34
	Enig	41	49	36	12
	Helt enig	26	40	6	2

Figur 51: Opbakning vs. hjælper udviklingsbistand

Alle tal er %		Q16. Er du tilhænger eller modstander af, at Danmark giver udviklingsbistand?			
		Total	Tilhænger	Hverken tilhænger eller modstander	Modstander
Q18. I hvilken grad mener du, at udviklingsbistanden hjælper?	Slet ikke	4	0	4	32
	I lille grad	26	14	44	56
	Både og	17	15	26	7
	I nogen grad	37	50	17	3
	I høj grad	12	18	1	0
	Ved ikke	4	2	6	1

Figur 52: Opbakning vs. anvendte midler

Alle tal er %		Q16. Er du tilhænger eller modstander af, at Danmark giver udviklingsbistand?			
		Total	Tilhænger	Hverken tilhænger eller modstander	Modstander
Q8. Hvor mange penge tror du, at den danske stat anvendte til udviklingsbistand sidste år?	Ca. 11 mia. kr., svarende til ca. 0,6 pct. af Danmarks BNI	13	14	11	9
	Ca. 16 mia. kr., svarende til ca. 0,8 pct. af Danmarks BNI	32	38	23	24
	Ca. 22 mia. kr., svarende til ca. 1,1 pct. af Danmarks BNI	19	19	20	16
	Ca. 30 mia. kr., svarende til ca. 1,6 pct. af Danmarks BNI	13	13	13	12
	Ca. 37 mia. kr., svarende til ca. 2,0 pct. af Danmarks BNI	8	7	7	14
	Ca. 44 mia. kr., svarende til ca. 2,4 pct. af Danmarks BNI	4	3	6	11
	Ved ikke	11	6	19	15

Supplerende kryds på holdning til brug af midler på udviklingsbistand

Figur 53: Holdning til brug vs. moralsk forpligtelse

Alle tal er %		Q17. Mener du, at det offentlige bruger for mange penge, passende eller for få penge på udviklingsbistand?				
		Total	For få penge	Passende	For mange penge	Ved ikke
Q19.8. Enighed i holdninger til udviklingsbistand - Vi har en moralsk forpligtelse til at hjælpe andre	Helt uenig	4	2	1	9	2
	Uenig	8	1	4	18	3
	Hverken eller	20	3	17	37	14
	Enig	40	34	55	28	36
	Helt enig	25	59	21	5	23

Figur 54: Holdning til brug vs. hjælper udviklingsbistand
































































Alle tal er %		Q17. Mener du, at det offentlige bruger for mange penge, passende eller for få penge på udviklingsbistand?				
		Total	For få penge	Passende	For mange penge	Ved ikke
Q18. I hvilken grad mener du, at udviklingsbistanden hjælper?	Slet ikke	5	0	0	14	3
	I lille grad	28	5	20	55	20
	Både og	18	12	25	14	21
	I nogen grad	34	49	45	14	23
	I høj grad	11	33	8	1	4
	Ved ikke	4	1	2	2	28

Figur 55: Holdning til brug vs. anvendte midler

Alle tal er %		Q17. Mener du, at det offentlige bruger for mange penge, passende eller for få penge på udviklingsbistand?				
		Total	For få penge	Passende	For mange penge	Ved ikke
Q8. Hvor mange penge tror du, at den danske stat anvendte til udviklingsbistand sidste år?	Ca. 11 mia. kr., svarende til ca. 0,6 pct. af DKs BNI	13	19	11	10	9
	Ca. 16 mia. kr., svarende til ca. 0,8 pct. af DKs BNI	32	46	33	24	17
	Ca. 22 mia. kr., svarende til ca. 1,1 pct. af DKs BNI	19	14	22	20	15
	Ca. 30 mia. kr., svarende til ca. 1,6 pct. af DKs BNI	13	9	15	14	12
	Ca. 37 mia. kr., svarende til ca. 2,0 pct. af DKs BNI	8	6	8	10	4
	Ca. 44 mia. kr., svarende til ca. 2,4 pct. af DKs BNI	4	2	3	8	3
	Ved ikke	11	5	7	13	40
































































Supplerende kryds på subjektiv viden om udviklingsbistand

Figur 56.1: Subjektiv viden vs. underliggende holdninger

Alle tal er %		Q1. Hvordan vil du bedømme din egen viden om udviklingsbistand og forholdene i udviklingslandene?		
		Jeg synes, jeg ved meget	Jeg synes ikke, jeg ved ret meget	Ved ikke/vil ikke svare
		n = 693	n = 2308	n = 115
Størstedelen af udviklingsbistanden ender i de forkerte lommer	Uenig	 27	 17	 11
	Hverken eller	 22	 25	 22
	Enig	 49	 49	 55
Udviklingsbistand kan være med til at begrænse antallet af flygtninge fra fattige lande	Uenig	 14	 13	 18
	Hverken eller	 17	 21	 29
	Enig	 66	 59	 38
Problemerne i udviklingslandene er så store, at bistanden er nyttesløs	Uenig	 56	 49	 29
	Hverken eller	 18	 25	 27
	Enig	 24	 19	 28
Udviklingsbistand er med til at fremme menneskerettighederne i de pågældende lande	Uenig	 16	 15	 20
	Hverken eller	 27	 31	 32
	Enig	 53	 44	 28
Udviklingsbistanden er med til at afskaffe fattigdom i verden	Uenig	 22	 22	 31
	Hverken eller	 25	 30	 26
	Enig	 50	 42	 29
Vi skal sikre velfærden i Danmark, før vi bruger penge på udviklingsbistand	Uenig	 35	 22	 14
	Hverken eller	 25	 32	 26
	Enig	 39	 41	 50
I stedet for at bruge penge på udviklingsbistand, burde vi give udviklingslandene fri adgang til at sælge deres varer og produkter til os	Uenig	 12	 11	 8
	Hverken eller	 35	 36	 34
	Enig	 48	 42	 44

Supplerende kryds på subjektiv viden om udviklingsbistand

Figur 56.2: Subjektiv viden vs. underliggende holdninger

Alle tal er %		Q1. Hvordan vil du bedømme din egen viden om udviklingsbistand og forholdene i udviklingslandene?		
		Jeg synes, jeg ved meget	Jeg synes ikke, jeg ved ret meget	Ved ikke/vil ikke svare
		n = 693	n = 2308	n = 115
Vi har en moralsk forpligtelse til at hjælpe andre	Uenig	 14	 10	 14
	Hverken eller	 16	 20	 29
	Enig	 68	 65	 47
Udviklingsbistand kan være med til at begrænse konflikter og dermed skabe stabilitet i verden	Uenig	 17	 14	 18
	Hverken eller	 21	 27	 34
	Enig	 59	 50	 35
Udviklingsbistanden skal hjælpe de fattige lande til at blive rigere, så de med tiden kan købe varer hos os	Uenig	 19	 17	 16
	Hverken eller	 33	 35	 35
	Enig	 45	 39	 31
Udviklingsbistanden kan medvirke til at skabe en klimavenlig udvikling, så klimaforandringerne begrænses	Uenig	 17	 17	 16
	Hverken eller	 22	 29	 38
	Enig	 56	 42	 26
Jeg har tillid til, at den danske, statslige udviklingsbistand bliver anvendt til fornuftige formål	Uenig	 32	 28	 29
	Hverken eller	 25	 30	 33
	Enig	 41	 36	 21
Jeg har tillid til, at der bliver ført god kontrol med, at den danske statslige udviklingsbistand bliver anvendt korrekt	Uenig	 36	 32	 36
	Hverken eller	 25	 29	 24
	Enig	 37	 32	 23
Hvis udviklingsbistanden skal skabe resultater i meget fattige lande, må vi være villige til at risikere, at nogle projekter kan slå fejl, eller at nogle penge ender i korrupsion	Uenig	 28	 27	 25
	Hverken eller	 18	 25	 27
	Enig	 50	 41	 28

APPENDIKS SPØRGESKEMA

Spørgeskema

Der skelnes overordnet mellem 3 spørgsmålstyper. Disse er "single" (hvor man har kunne vælge én svarmulighed), "multiple" (angive flere svar) og "open" (tekstfelt til egen angivelse).

Introduktion 1

Velkommen til denne undersøgelse, der handler om udviklingsbistand. Du vil både blive spurgt om dine holdninger og din viden. Det er ikke nødvendigt, at du ved en masse for at svare. Dine svar er vigtige for os, uanset hvor meget eller lidt du synes, at du ved. Spørgeskemaet tager ca. 10 min. at gennemføre. Dine svar vil blive behandlet anonymt. Som tak for din deltagelse modtager du 150 point på din konto i Wilke Wisdom. Point der kan anvendes til køb af varer eller donationer i panelbutikken.

De første spørgsmål handler om din umiddelbare viden om og interesse for udviklingsbistand.

Spørgsmål 1 - single

Hvordan vil du bedømme din egen viden om udviklingsbistand og forholdene i udviklingslandene?

1. Jeg synes, jeg ved meget
2. Jeg synes ikke, jeg ved ret meget
3. Ved ikke/vil ikke svare

Spørgsmål 2 - single

I hvilken grad synes du, det er interessant at høre om udviklingsbistand og forholdene i udviklingslandene?

1. Slet ikke
2. I nogen grad
3. Både og
4. I høj grad
5. I meget høj grad
6. Ved ikke

Spørgsmål 3 - open

Hvilke organisationer – private eller offentlige – kender du, som arbejder med udviklingsbistand?

Åbent felt

Spørgeskema

Spørgsmål 4 - multiple

Hvilke af følgende organisationer kender du - eller har du hørt om - i forbindelse med udviklingsbistand?

(Marker gerne flere svarmuligheder)

1. Mellempfolkeligt Samvirke (MS)
2. Danida
3. Udenrigsministeriet
4. IBIS
5. Folkekirkens Nødhjælp
6. Dansk Røde Kors
7. Red Barnet
8. Care Danmark
9. Læger uden Grænser
10. Dansk flygtningehjælp
11. Caritas
12. ADRA
13. CISU
14. Andre
15. Kender ingen af de ovenstående
16. Ved ikke

Spørgsmål 5 – single

Har du hørt om FN's nye verdensmål (The Global Goals)?

1. Ja
2. Nej
3. Ved ikke

Spørgsmål 6 – single

Hvad tror du, at FN's nye verdensmål går ud på?

1. Indgå globale aftaler om våben-nedrustning
2. Styrke adgangen til fri handel mellem alle verdens lande
3. Udrydde fattigdommen og sikre en bæredygtig udvikling i verden
4. Fastlægge landegrænserne omkring Nordpolen
5. Skabe en FN-hær, der altid kan stå klar ved konflikter og medvirke til at sikre freden
6. Reformere FN, så det kan træffe hurtigere beslutninger
7. Andet
8. Ved ikke

Spørgsmål 7 – multiple (UDGÅET I 2016)

I år skal alle lande mødes i FN og enes om en række nye verdensmål. Hvad tror du, at Danmark arbejder særligt på at få med i de nye mål?

Spørgeskema

Introduktion 2

Nu kommer der nogle spørgsmål om udviklingsbistandens størrelse og situationen i udviklingslandene - og om, hvorvidt udviklingen for de fattige er gået frem eller tilbage. Du behøver ikke at kende de rigtige svar præcist. Du skal for hvert af spørgsmålene svare, hvad du ved, eller hvad du selv tror, er korrekt.

Spørgsmål 8 - single

Hvor mange penge tror du, at den danske stat anvendte til udviklingsbistand sidste år?

1. Ca. 11 mia. kr., svarende til ca. 0,6 pct. af Danmarks BNI (Bruttonationalindkomsten)
2. Ca. 16 mia. kr., svarende til ca. 0,8 pct. af Danmarks BNI
3. Ca. 22 mia. kr., svarende til ca. 1,1 pct. af Danmarks BNI
4. Ca. 30 mia. kr., svarende til ca. 1,6 pct. af Danmarks BNI
5. Ca. 37 mia. kr., svarende til ca. 2,0 pct. af Danmarks BNI
6. Ca. 44 mia. kr., svarende til ca. 2,4 pct. af Danmarks BNI
7. Ved ikke

Spørgsmål 9 - single

For 25 år siden var der cirka 1,9 milliarder ekstremt fattige mennesker i verden (mennesker, der lever under FN's fattigdomsgrænse på 1,25 US Dollar - knap 7 kr. - om dagen). Hvor mange færre eller flere tror du, der er nu?

1. 900 millioner færre
2. 700 millioner færre
3. 500 millioner færre
4. 300 millioner færre
5. 100 millioner færre
6. Samme antal
7. 100 millioner flere
8. 300 millioner flere
9. 500 millioner flere
10. 700 millioner flere
11. 900 millioner flere
12. Ved ikke

Spørgsmål 10 - single

Hvor mange af børnene i udviklingslandene tror du, kommer i skole i dag?

1. Cirka 10%
2. Cirka 20%
3. Cirka 30%
4. Cirka 40%
5. Cirka 50%
6. Cirka 60%
7. Cirka 70%
8. Cirka 80%
9. Cirka 90%
10. Cirka 100%
11. Ved ikke

Spørgeskema

Spørgsmål 11 - single

Hvor mange piger i forhold til drenge tror du, går i skole i udviklingslandene i dag?

1. Cirka 97 piger pr. 100 drenge
2. Cirka 82 piger pr. 100 drenge
3. Cirka 66 piger pr. 100 drenge
4. Cirka 51 piger pr. 100 drenge
5. Cirka 35 piger pr. 100 drenge
6. Cirka 20 piger pr. 100 drenge
7. Ved ikke

Spørgsmål 12 - single

For 25 år siden manglede 25% af alle mennesker på kloden adgang til rent drikkevand. Hvor mange tror du, ikke har adgang til rent drikkevand i dag?

1. Cirka 10%
2. Cirka 20%
3. Cirka 30%
4. Cirka 40%
5. Cirka 50%
6. Cirka 60%
7. Cirka 70%
8. Cirka 80%
9. Cirka 90%
10. Cirka 100%
11. Ved ikke

Spørgsmål 13 - single

I hvilken grad tror du, at myndighederne i det enkelte udviklingsland selv er med til at styre, hvordan udviklingsbistanden til landet anvendes?

1. I meget høj grad
2. I høj grad
3. Både og
4. I nogen grad
5. Slet ikke
6. Ved ikke

Spørgsmål 14 - single

I hvilken grad tror du, at den danske udviklingsbistand tilrettelægges og bruges i samarbejde med bistanden fra andre lande og organisationer?

1. I meget høj grad
2. I høj grad
3. Både og
4. I nogen grad
5. Slet ikke
6. Ved ikke

Spørgeskema

Spørgsmål 15 - single

Hvor mange mennesker i verden lever i dag under FN's fattigdomsgrænse på 1,25 US Dollar (knap 7 kr.) om dagen?

1. 400 millioner mennesker.
2. 800 millioner mennesker.
3. 1,2 milliarder mennesker.
4. 1,8 milliarder mennesker.
5. 2,6 milliarder mennesker.
6. Ved ikke

Introduktion 3:

Nu kommer der en række spørgsmål om din holdning til udviklingsbistand.

Spørgsmål 16 - single

Er du tilhænger eller modstander af, at Danmark giver udviklingsbistand?

1. Tilhænger
2. Hverken tilhænger eller modstander
3. Modstander
4. Ved ikke

Spørgsmål 17 - single

Mener du, at det offentlige bruger for mange penge, passende eller for få penge på udviklingsbistand?

1. Alt for mange penge
2. For mange penge
3. Passende
4. For få penge
5. Alt for få penge
6. Ved ikke

Spørgsmål 18 - single

I hvilken grad mener du, at udviklingsbistanden hjælper?

1. Slet ikke
2. I lille grad
3. Både og
4. I nogen grad
5. I høj grad
6. Ved ikke

Spørgeskema

Spørgsmål 19 - matrix

I det følgende nævnes en række udsagn om forskellige holdninger til udviklingsbistand – og hvilken betydning, den har. For hvert udsagn bedes du angive, hvor enig eller uenig du er i det pågældende udsagn

1. Størstedelen af udviklingsbistanden ender i de forkerte lommer
2. Udviklingsbistand kan være med til at begrænse antallet af flygtninge fra fattige lande
3. Problemerne i udviklingslandene er så store, at bistanden er nytteløs
4. Udviklingsbistand er med til at fremme menneskerettighederne i de pågældende lande
5. Udviklingsbistanden er med til at afskaffe fattigdom i verden
6. Vi skal sikre velfærden i Danmark, før vi bruger penge på udviklingsbistand
7. I stedet for at bruge penge på udviklingsbistand, burde vi give udviklingslandene fri adgang til at sælge deres varer og produkter til os
8. Vi har en moralsk forpligtelse til at hjælpe andre
9. Udviklingsbistand kan være med til at begrænse konflikter og dermed skabe stabilitet i verden
10. Udviklingsbistanden skal hjælpe de fattige lande til at blive rigere, så de med tiden kan købe varer hos os
11. Udviklingsbistanden kan medvirke til at skabe en klimavenlig udvikling, så klimaforandringerne begrænses
12. Jeg har tillid til, at den danske, statslige udviklingsbistand bliver anvendt til fornuftige formål
13. Jeg har tillid til, at der bliver ført god kontrol med, at den danske statslige udviklingsbistand bliver anvendt korrekt
14. Hvis udviklingsbistanden skal skabe resultater i meget fattige lande, må vi være villige til at risikere, at nogle projekter kan slå fejl, eller at nogle penge ender i korruption

Svarmuligheder: Helt uenig / Uenig / Hverken eller uenig / Enig / Helt enig / Ved ikke

Spørgsmål 20 - grid - single

Du har nu svaret på en række spørgsmål om dine holdninger til udviklingsbistanden. I hvilken grad tror du, at det er svært for danskerne at forholde sig til sådanne spørgsmål om udviklingsbistanden?

1. Slet ikke
2. I lille grad
3. Både og
4. I nogen grad
5. I høj grad
6. Ved ikke

Spørgsmål 21 - åben

Vi ved fra andre undersøgelser, at danskerne har svært ved at forholde sig til udviklingsbistanden. Hvorfor tror du, at det er svært?

1. Åbent felt

Spørgsmål NYT i 2016 - single

I hvilken grad synes du selv, at det er svært at forholde sig til sådanne spørgsmål om udviklingsbistanden?

1. Slet ikke
2. I lille grad
3. Både og
4. I nogen grad
5. I høj grad
6. Ved ikke

Spørgeskema

Introduktion 4:

Nu kommer der nogle spørgsmål om dine medievaner samt om, hvad du i den seneste tid har set, hørt eller læst i medierne.

Spørgsmål 22 - multiple

Hvor får du generelt ny viden fra? Her menes generelt - dvs. ikke kun om udviklingsbistand (Du må gerne markere flere svarmuligheder).

1. Landsdækkende dagblade
2. Gratisaviser
3. Regionale dagblade
4. Lokale ugeaviser
5. Ugeblade (fx dameblade)
6. Månedsmagasiner
7. Fagblade (fx fagforeningsblade, øvrige foreningsblade, blade om særlige emner)
8. TV: Nyhedsudsendelser, dokumentarer og debat
9. Radio
10. Internet: Avisers hjemmesider, faglige hjemmesider, web-leksika og lignende
11. Internet: Sociale medier som Facebook, Twitter og lignende
12. Foredrag, kulturbegivenheder og arrangementer
13. Undervisning og undervisningsmaterialer
14. Samtale med familie, venner og bekendte
15. Film
16. Bøger
17. Andet
18. Ved ikke

Spørgsmål 23 - multiple

Hvorfra får du i hverdagen viden om udviklingsbistand og forhold i udviklingslandene? (Du må gerne markere flere svarmuligheder)

1. Landsdækkende dagblade
2. Gratisaviser
3. Regionale dagblade
4. Lokale ugeaviser
5. Ugeblade (fx dameblade)
6. Månedsmagasiner
7. Fagblade (fx fagforeningsblade, øvrige foreningsblade, blade om særlige emner)
8. Medlemsblade og lignende fra u-landsorganisationer
9. TV: Nyhedsudsendelser, dokumentarer og debat
10. TV: Indsamlingsshows og lignende
11. Radio
12. Internet: Avisers hjemmesider, faglige hjemmesider, web-leksika og lignende
13. Internet: Hjemmesider om udviklingslande og lignende
14. Internet: Sociale medier som Facebook, Twitter og lignende
15. Reklamer eller kampagner om udviklingslande, fx plakater og annoncer
16. Foredrag, kulturbegivenheder og arrangementer
17. Undervisning og undervisningsmaterialer
18. Samtale med familie, venner og bekendte
19. Ved ikke

Spørgeskema

Spørgsmål 24 - single

Hvornår har du sidst set, hørt eller læst noget om udviklingsbistand?

1. I løbet af den seneste uge
2. I løbet af den seneste måned
3. I løbet af det seneste halve år
4. For over et halvt år siden
5. Ved ikke/Husker ikke

Spørgsmål 25 - single (kun hvis svaret "Danida" i spørgsmål 4)

Hvornår har du sidst set, hørt eller læst noget om Danida?

1. I løbet af den seneste uge
2. I løbet af den seneste måned
3. I løbet af det seneste halve år
4. For over et halvt år siden
5. Ved ikke/Husker ikke

Spørgsmål 26 - single

Har du hørt om Verdens Bedste Nyheder?

1. Ja
2. Nej
3. Kan ikke huske

Spørgsmål 27 – single (kun hvis svaret "ja" i spørgsmål 26)

Hvor har du mødt kampagnen Verdens Bedste Nyheder?

1. På gaden
2. I medierne
3. I reklamer
4. Har læst kampagneavisen
5. Andet

Spørgsmål 28 – multiple

Udover den bistand, der gives via skatten, har du som borger også mulighed for selv at deltage og bidrage med støtte til udviklingslande. Støtter eller deltager du i en eller flere af de viste muligheder?

1. Giver penge, når der er husstandsindsamlinger
2. Deltager som indsamler hos foreninger, der giver penge til udviklingslande
3. Giver penge ved f.eks. TV-shows (f.eks. Danmarksindsamlingen)
4. Giver penge, hvis jeg møder indsamlere på gaden eller i indsamlingsbøsser andre steder
5. Donerer tøj og andre genstande til indsamlinger eller til genbrugsbutikker, der donerer penge fra salg til udviklingslande
6. Har et eller flere fadderskaber/ sponsorbørn
7. Er medlem af en organisation, der arbejder med udviklingsbistand
8. Arbejder som frivillig for en organisation, der arbejder med udviklingsbistand
9. Andet, notér:
10. Støtter eller deltager ikke i nogle disse

Spørgeskema

Spørgsmål 29 - single

Hvad er din højest gennemførte uddannelse?

1. Folkeskole, realeksamen (7.-10. klasse)
2. Almen gymnasial uddannelse inkl. HF og studenterkurser
3. Erhvervsgymnasial uddannelse (f.eks. HHX, HTX)
4. Erhvervsuddannelse (f.eks. håndværker, HK'er og SOSU)
5. Kort videregående uddannelse (1-2 år, f.eks. merkonom)
6. Mellemlang videregående uddannelse (3-4 år f.eks. bachelor, lærer, sygeplejeske)
7. Lang videregående uddannelse (5 år eller mere inkl. Ph.D.)
8. Anden uddannelse, noter venligst (angiv også gerne varighed):
9. Ved ikke

Spørgsmål 30 - single

Hvad er dit postnummer?

Åbent felt

Wilke A/S
www.wilke.dk

Jens Benzons Gade 54B
5000 Odense C

Overgaden Neden Vandet 9c
1414 København K