



Høring af prækvalifikationsmateriale til strategisk partnerskab 2022-2025

- Spørgsmål og svar

Der er modtaget 17 høringssvar til prækvalifikationsmaterialet.

Der var stor forskel på høringssvar ift. om de var meget tekstnære og tekniske eller mere overordnede og fremadskuende. Der er i svarene differentieret mellem hvilke ændringer, der laves ifm. prækvalifikationsmaterialet og hvilke der vil indgå i arbejdet med udformningen af materialet til den endelige ansøgning. Høringssvar er nedenfor anonymiseret og tematisk grupperet.

Spørgsmål	Svar og handling
Geografi <ul style="list-style-type: none">• Det anbefales, at minimumsgrænsen sættes til 1 mio. og ikke 3 mio. for tilstedeværelse i to DAC lande i Afrika.• Det anbefales, at krav om tilstedeværelse i to DAC lande i Afrika udvides.• Der spørges til om fokus på Afrika vil betyde at det ikke er muligt at have indsatser andre steder?• Det anbefales, at andelen af midler som ikke har en geografisk binding fastholdes på 50% (nuværende niveau for CIV og LAB).	Svar/ændring ifm. prækvalificering <ul style="list-style-type: none">• Minimumsgrænsen sættes til 1. mio. for eksisterende landeindsatser og udvides til at indbefatte to lavindkomst lande i Afrika og/eller prioriterede kriser. Afklares ifm. endelig ansøgning <ul style="list-style-type: none">• Krav om geografisk binding afklares ifm. endelig ansøgning.

<ul style="list-style-type: none"> • Det anbefales, at der åbnes op for indsatser i alle DAC-lande. 	
<p>Nedbryde siloer</p> <ul style="list-style-type: none"> • Der efterlyses mere information omkring format for finansiel rapportering, og det anbefales, at der kun laves én samlet finansiel rapportering, som dækker humanitære- og civilsamfundsindsatser. • Der udtrykkes bekymring for at ophævelse af lots vil fjerne fokus på arbejdsmarkedsområdet. 	<p>Svar/ændring ifm. prækvalificering</p> <ul style="list-style-type: none"> • Den fortsatte prioritering af arbejdsmarkedsområdet vil blive skrevet tydeligere frem i Information Note. <p>Afklares ifm. endelig ansøgning</p> <ul style="list-style-type: none"> • Format for finansiel rapportering afklares ifm. endelig ansøgning.
<p>Humanitære principper</p> <ul style="list-style-type: none"> • Der udtrykkes bekymring for risiko for at gå på kompromis med det humanitære imperativ om at bistå hvor der er behov for hjælp fx fortsat vigtigt med MENA fokus. • Det anbefales, at indsatser designes ud fra den specifikke humanitære kontekst og guides af do no harm principper og det humanitære imperativ. 	<p>Svar/ændring ifm. prækvalificering</p> <ul style="list-style-type: none"> • Det humanitære imperativ vil fortsat være centralt ift. humanitære indsatser og det skrives tydeligere frem i Information Note. <p>Afklares ifm. endelig ansøgning</p> <ul style="list-style-type: none"> • Særlige humanitære hensyn tænkes ind i designprocessen af modaliteten.
<p>Krav om CHS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Der efterlyses præcisering for krav om CHS verificering og certificering. 	<p>Svar/ændring ifm. prækvalificering</p> <ul style="list-style-type: none"> • I materialet tydeliggøres at krav om CHS verificering eller certificering gælder for organisationer med humanitære indsatser og/eller som arbejder i skrøbelige kontekster. Hvis organisationer er i proces med CHS certificering/verificering, vil der blive lavet en individuel aftale om scope for engagement indtil CHS processen er færdiggjort.
<p>Egenfinansiering</p>	<p>Svar/ændring ifm. prækvalificering</p>

<ul style="list-style-type: none"> • Der efterlyses præcisering for krav om egenfinansiering. 	<ul style="list-style-type: none"> • Egenfinansieringskravet vil gælde den fulde bevilling til et kommende strategisk partnerskab.
<p>Lokale partnerskaber</p> <ul style="list-style-type: none"> • Der opfordres til at lokalisering forstås bredt og ikke kun som finansielle overførsler til lokale partnere, samt at der anlægges en differentieret tilgang, da partnerne er forskellige. • Der efterlyses en mere specifik definition af lokale partnere og partnerskabstilgang – også set i lyset af at civilsamfundspolitikken udløb i 2020. • Der opfordres til at partnerskabstilgang defineres bredere, så det ikke kun vedrører lokale partnere, men nævner og giver grønt lys til multi-stakeholder tilgang (privatsektor, research institutioner, netværk m.fl.). 	<p>Svar/ændring ifm. prækvalificering</p> <ul style="list-style-type: none"> • I materialet står det allerede beskrevet at lokalisering forstås bredt som overførsler af midler, ejerskab og lederskab. Ansøgningsmaterialet giver mulighed for at organisationerne beskriver deres egen definition og tilgang. • I materialet uddybes at det er muligt at have en multi-stakeholder tilgang, men at støtte til lokalt civilsamfund fortsat vil være en hjørnesten i indsatser. <p>Afklares ifm. endelig ansøgning</p> <ul style="list-style-type: none"> • Yderligere information om definition af lokale partnere og partnerskabstilgang afklares ifm. endelig ansøgning.
<p>Konsortium</p> <ul style="list-style-type: none"> • Det anbefales, at co-applicants med mindre robuste management systemer ikke tæller ned i samlet vurdering. • Det anbefales, at åbne op for at internationale NGO'er kan indgå i konsortium. • Det anbefales, at krav om 300 medlemmer per organisation ændres til at kunne dækkes samlet af et konsortium. • Det anbefales, at krav om to landeindsatser ændres så det blot skal dækkes af konsortium. • Der spørges til om det er muligt for lead-organisationer at budgettere timer til konsortium-management. 	<p>Svar/ændring ifm. prækvalificering</p> <ul style="list-style-type: none"> • Alle nuværende krav til at søge som konsortium fastholdes. <p>Afklares ifm. endelig ansøgning</p> <ul style="list-style-type: none"> • Administrative guidelines for konsortium management afklares ifm. endelig ansøgning, herunder hvilke timer der kan budgetteres.

<p>Innovation</p> <ul style="list-style-type: none"> • Der spørges ind til, hvad der skal ske med innovation, særligt nu hvor mange organisationer har investeret tid og kræfter i det og resultater forventes at kunne ses i en ny periode. • Det foreslås, at innovation indgår som vurderingskriterie. 	<p>Svar/ændring ifm. prækvalificering</p> <ul style="list-style-type: none"> • Innovation vil indgå som del af et vurderingsparameter. <p>Afklares ifm. endelig ansøgning</p> <ul style="list-style-type: none"> • Særlige krav til innovation i et kommende strategisk partnerskab afklares ifm. endelig ansøgning.
<p>Skalering af indsatser</p> <ul style="list-style-type: none"> • Der spørges ind til om skalering vil være et fokusområde i partnerskaberne. 	<p>Svar/ændring ifm. prækvalificering</p> <ul style="list-style-type: none"> • Spørgsmålet besvares ikke i prækvalifikationen. <p>Afklares ifm. endelig ansøgning</p> <ul style="list-style-type: none"> • Yderligere information om skalering som fokusområde afklares ifm. endelig ansøgning.
<p>Periode for partnerskaberne</p> <ul style="list-style-type: none"> • Det foreslås at den nye runde af strategiske partnerskaber ændres til en 5-årig periode. 	<p>Svar/ændring ifm. prækvalificering</p> <ul style="list-style-type: none"> • Perioden fastholdes på 4 år (2022-2025).
<p>Niveau for finansiering</p> <ul style="list-style-type: none"> • Det foreslås, at minimumsbeløb for et strategisk partnerskab hæves til DKK 25 mio. • Det anbefales, at det indikative budget ikke overstiger mere end 25% af det beløb der er tilgængeligt. • Det anbefales, at angivelse af budgetloft tager hensyn til organisationens samlede kapacitet samt strategiske relevans udover ek- 	<p>Svar/ændring ifm. prækvalificering</p> <ul style="list-style-type: none"> • Minimumsbeløb for strategisk partnerskab vil være DKK 15 mio. <p>Afklares ifm. endelig ansøgning</p> <ul style="list-style-type: none"> • Budgetlofter samt model for beregning af disse vil blive meldt ud inden endelig ansøgningsrunde.

<p>sisterende finansielle niveau samt at den samlede finansielle kapacitet vurderes ud fra organisationens samlede portefølje også udover MFA-funding.</p>	
<p>Co-finansiering</p> <ul style="list-style-type: none"> • Det anbefales, at mulighed for co-finansiering fastholdes. 	<p>Svar/ændring ifm. prækvalificering</p> <ul style="list-style-type: none"> • Spørgsmålet besvares ikke i prækvalifikationen. <p>Afklares ifm. endelig ansøgning</p> <ul style="list-style-type: none"> • Forhold omkring co-finansiering vil blive beskrevet ifm. endelig ansøgning.
<p>Projekt relateret information - PRI midler</p> <ul style="list-style-type: none"> • Der efterlyses klarhed for anvendelse af midler til kommunikation og oplysning (nuværende PRI midler). 	<p>Svar/ændring ifm. prækvalificering</p> <ul style="list-style-type: none"> • Spørgsmålet besvares ikke i prækvalifikationen. <p>Afklares ifm. endelig ansøgning</p> <ul style="list-style-type: none"> • Niveau og anvendelse af midler til kommunikation og oplysning om indsatser afklares ifm. endelig ansøgning.
<p>Øget fokus på resultater</p> <ul style="list-style-type: none"> • Der opfordres til at man fastholder partnernes egne systemer og formater for rapportering. • Der efterlyses mere information om hvad der menes med øget fokus på resultater. • Det anbefales, at resultatmåling ikke bliver for striks, men giver mulighed for visioner og innovation, samt at resultater på det humanitære område guides af behov. 	<p>Ændring ifm. prækvalificering</p> <ul style="list-style-type: none"> • Spørgsmålene besvares ikke i prækvalifikationen. <p>Afklares ifm. endelig ansøgning</p> <ul style="list-style-type: none"> • Yderligere information om resultatrapportering afklares ifm. endelig ansøgning.

<p>Klimarapportering</p> <ul style="list-style-type: none"> • Der efterspørges guidance på, hvordan klimarapportering skal fungere og om der er bestemte måltal for indsatser der skal have en rio-markør. 	<p>Svar/ændring ifm. prækvalificering</p> <ul style="list-style-type: none"> • Spørgsmålet besvares ikke i prækvalifikationen. <p>Afklares ifm. endelig ansøgning</p> <ul style="list-style-type: none"> • Format for klimarapportering og evt. binding på indsatser med en rio-markør afklares ifm. endelig ansøgning.
<p>Adgang til additionelle midler</p> <ul style="list-style-type: none"> • Der efterlyses større klarhed omkring de additionelle midler, herunder om det vedrører midler ud over kernebevillingen. • Det anbefales, at additionelle midler fordeles på baggrund af transparente kriterier. 	<p>Svar/ændring ifm. prækvalificering</p> <ul style="list-style-type: none"> • Det præciseres i Information Note at additionelle midler vil være tillæg til en kernebevilling. <p>Afklares ifm. endelig ansøgning</p> <ul style="list-style-type: none"> • Retningslinjer for fordeling af additionelle midler afklares ifm. endelig ansøgning.
<p>Value for Money</p> <ul style="list-style-type: none"> • Det anbefales, at kriterier for cost effectiveness og value for money tydeliggøres. • Det anbefales, at klimahensyn tænkes ind ift. cost-effektivens, da det ikke altid er det billigste valg, som er det grønne. 	<p>Svar/ændring ifm. prækvalificering</p> <ul style="list-style-type: none"> • Spørgsmålene besvares ikke i prækvalifikationen. <p>Afklares ifm. endelig ansøgning</p> <ul style="list-style-type: none"> • Retningslinjer og evt. klimahensyn ift. Value for Money of cost-effectiveness afklares ifm. endelig ansøgning.
<p>Tematiske fokusområder</p> <ul style="list-style-type: none"> • Det anbefales, at tænke strategisk ift. partnere som har en stærk faglighed på særlige tematiske fokusområder (fx arbejdsmarked, klima og grøn omstilling). 	<p>Svar/ændring ifm. prækvalificering</p> <ul style="list-style-type: none"> • Spørgsmålene besvares ikke i prækvalifikationen. <p>Afklares ifm. endelig ansøgning</p>

<ul style="list-style-type: none"> • Det anbefales, at funding til advocacy reflekteres som en prioritet. 	<ul style="list-style-type: none"> • De tematiske fokusområder skal afklares ifm. med ny udviklingspolitisk strategi. • Hvorvidt advocacy skal reflekteres som en særlig prioritet vil blive vurderet ifm. endelig ansøgning.
<p>Deadline for Expression of Interest</p> <ul style="list-style-type: none"> • Der anmodes om at der afsættes 6 uger til at udarbejde Expression of Interest. 	<p>Svar/ændring ifm. prækvalificering</p> <ul style="list-style-type: none"> • Fristen for indsendelse af EoI vil fremgå ved lanceringen og tilstræbes som minimum at give 5 uger til udarbejdelse.
<p>Annex 1 - Eligibility criteria</p> <ul style="list-style-type: none"> • Der efterspørges en lempelse af kravet om, at den ansøgende organisation skal bekræfte, at den ikke har været dømt for sager vedr. svig indenfor de sidste fem år. 	<p>Svar/ændring ifm. prækvalificering</p> <ul style="list-style-type: none"> • Det præciseres i prækvalifikationsmaterialet, at kravet gælder sager, hvor den ansøgende organisation er blevet kendt skyldig ved en dansk domstol.
<p>Annex 1 - Capacity Assessment</p> <ul style="list-style-type: none"> • Der ønskes mere plads i formatet til at beskrive de forskellige forhold under kriterierne samt udvidelse af antal cases. • Der udtrykkes ønske om øget fokus på rettighedsbaseret tilgang, bæredygtighed og analyse af kvinder og unge. • Der udtrykkes ønske om øget fokus på organisationernes interne kvalitetssikringssystemer, accountability og transparency systemer, herunder IATI. • Der udtrykkes ønske om at inkludere organisationernes standarder for etisk og professionel adfærd, herunder code of conduct politik og klagemekanisme. 	<p>Svar/ændring ifm. prækvalificering</p> <ul style="list-style-type: none"> • Formatet i kapacitetsvurderingen udvides fra 4 til 6 sider. Antallet af cases, der skal refereres til, udvides på et enkelt kriterie fra to til tre. Der må gerne refereres til den samme case flere gange. Formatet for cases udvides fra 6 til 8 sider. Desuden fastholdes, at det er op til den enkelte organisation at vurdere, hvor mange cases der alt i alt ønskes medtaget (dog minimum tre). • Fokus på rettighedsbaseret tilgang skrives frem i kriterierne. • Interne kvalitetssikrings-, accountability og transparency systemer skrives frem i kriterierne.

<ul style="list-style-type: none"> • Der udtrykkes ønske om øget fokus på yderligere områder, herunder diversitet og inklusion i arbejdsstyrken, sikkerhed og risikostyring, duty-of-care, evnen til at opbygge partnerkapacitet, evnen til at nå svært tilgængelige områder og målgrupper ud fra 'Leaving no-one Behind' princippet, evne til at arbejde med privatsektor, advocacy, organisationernes globale forbundethed samt værdien af at være en del af en international alliance/netværk. • Der stilles spørgsmål til, hvilken type dokumentation der forventes for at dokumentere 'outcome level changes'. • Der udtrykkes ønske om at bruge allerede udarbejdede kapacitetsanalyser til punkterne om 'organisation og HR' og 'finansiel forvaltning.' 	<ul style="list-style-type: none"> • Der tilføjes et ekstra afsnit i Eligibility criteria vedrørende klagemekanisme og der anmodes samtidig om Code of Conduct policy som dokumentation sammen med SHEA policy. • Det vurderes, at det nuværende format giver mulighed for at de enkelte organisationer kan beskrive de forhold, de vurderer relevante i forhold til diversitet og inklusion i arbejdsstyrken, sikkerhed og risikostyring, duty-of-care samt evnen til at opbygge partnerkapacitet. • Dokumentation for 'outcome level changes' fastholdes som beskrevet. • Kravene til kapacitetsanalysen og dokumentationen fastholdes for alle ansøgere, og det er således ikke muligt at erstatte dem med allerede gennemførte reviews. <p>Afklares ifm. endelig ansøgning</p> <ul style="list-style-type: none"> • Fokus på at nå svært tilgængelige områder og målgrupper ud fra 'Leaving no-one Behind' princippet, evne til at arbejde med privatsektor, advocacy, organisationernes globale forbundethed samt værdien af at være en del af en international alliance/netværk vil afklares ifm. endelig ansøgning.
<p>Annex B</p> <ul style="list-style-type: none"> • Der henledes opmærksomhed på at sikre overensstemmelse mellem krav i Application Form samt Annex B. • Det foreslås, at inkludere "scoring thresholds" samt narrativ assessment sammen med scores. 	<p>Svar/ændring ifm. prækvalificering</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kravene i Application Form og Annex B er opdaterede og overensstemmende. • Metoden for vægtningen af scores vil blive beskrevet i prækvalifikationsmaterialet. Der vil blive udarbejdet en assessment note til den samlede score.

	<p>Afklares ifm. endelig ansøgning</p> <ul style="list-style-type: none"> I forbindelse med vurderingen af den samlede ansøgning, vil kapacitetsanalysen i prækvalifikationen medtages og vægtes ud fra kriterier, der beskrives i Information Note for fuld ansøgning.
<p>Annex C</p> <ul style="list-style-type: none"> Der stilles spørgsmål til, at Annex C 'Transfers to South' ikke anvendes i vurderingen, når det nævnes som et af hovedprincipperne, at partnerskaberne skal have øget fokus på lokalisering og overførsler til partnere i syd. Der efterspørges retningslinje for, hvordan overførsler til partnere skal opgøres. Hvilken 'total' det totale budget referer til. Der efterspørges klarere definition fra UM på lokale partnere med henvisning til den tidligere Civilsamfundsstrategi og/eller lokaliseringsdagsordenen under Grand Bargain. 	<p>Svar/ændring ifm. prækvalificering</p> <ul style="list-style-type: none"> Det er blevet tilrettet, så det fremgår af Annex C, at definition af lokale partnere indgår som del af dokumentation og vurdering. 'Transfers to South' er ikke i prækvalifikationen en del af vurderingen. Det totale budget referer til organisationens fulde engagement inden for internationalt udviklings samarbejde og humanitære indsatser. <p>Afklares ifm. endelig ansøgning</p> <ul style="list-style-type: none"> Yderligere information om definition af lokale partnere afklares ifm. endelig ansøgning. Niveau for og vægtning af 'Transfers to South' vil blive afklaret ifm. endelig ansøgning.
<p>Andet</p> <ul style="list-style-type: none"> Der er udtrykt ønske om, at UM-dokumenter, som der refereres til i materialet, bliver gjort tilgængelige, fx 'Sustainability strategy'. 	<p>Svar/ændring ifm. prækvalificering</p> <ul style="list-style-type: none"> UMs 'Sustainability Initiative' er tilgængelig på um.dk.