

Anneks 2 – Evalueringsmatrice

Analyseniveau	Evalueringsspørgsmål	Indikatorer	Metode til dataindsamling og kilder
Q1 <i>Relevans</i>	Er Oplysningsbevillingen samlet set relevant og hensigtsmæssig i forhold til lovens formål?	De programteoretiske antagelser i for Oplysningsbevillingen (Anneks D) reflekterer lovens formål Porteføljen af oplysningsaktiviteter ligger i tråd med den overordnede programteori	Programteoretisk analyse af Oplysningsbevillingen afprøves i interviews med Oplysningsudvalgets medlemmer og analyse af eksempelvis: - Lov 555 om udviklingssamarbejdet - Forretningsorden og andre relevante retningslinjer for Oplysningsbevillingens arbejde - Referater fra Oplysningsudvalget Analyse af projektoversigt 2012-2016 vis à vis de udledte programteoretiske antagelser for Oplysningsbevillingen. Oplysningsbevillingens projektdatabase vil være den primære kilde
Q2 <i>Relevans og efficiens</i>	Er de enkelte aktiviteter, støttet af Oplysningsbevillingen, relevante i forhold til formålet, og står resultaterne af oplysningsaktiviteterne mål med de ressourcer, der er anvendt på aktiviteten?	De udvalgte oplysningsaktiviteter til evaluering er i tråd med Oplysningsbevillingens overordnede programteoretiske antagelser De udvalgte oplysningsaktiviteter har overholdt tidsplanen og været implementeret omkostningseffektivt	Desk-studie af projektrelevans via de udvalgte oplysningsaktiviteters ansøgning og evalueringsrapport Spørgeskemaundersøgelse til bevillingsmodtagere, suppleret med opfølgende semistrukturerede interviews af Oplysningsudvalgets medlemmer

<i>Q3</i> <i>Effektivitet</i>	Bidrager de enkelte aktiviteter til en samlet kommunikationsindsats, og er der eksempler på nyskabende indsatser, der skaber interesse for forholdene i udviklingslandene?	De udvalgte oplysningsaktiviteter har bidraget til ny viden og øget kendskab til og forståelse for udviklingslandenes problemer og betydningen af dansk deltagelse i udviklingssamarbejdet Identifikation af nyskabende indsatser i form af innovativ tematik, medietype, målgruppe, eller samarbejdspartner	Desk-studie af projektevalueringer for de udvalgte oplysningsaktiviteter og de årlige undersøgelser af danskernes viden og holdning til bistanden Fokusgrupper med målgrupper for 2-3 af de i alt ni udvalgte oplysningsaktiviteter Spørgeskemaundersøgelse til bevillingsmodtagere vedrørende selv-evaluering af projekt-effektivitet Analyse af projektoversigt
<i>Q4</i> <i>Efficiens og Effektivitet</i>	Er de institutionelle rammer for Oplysningsbevillingen effektive og tidssvarende, og sikrer disse rammer den mest hensigtsmæssige udmøntning af bevillingen?	Institutionelle rammer bidrager til: - Innovative ansøgninger af høj kvalitet fra bevillingsmodtagere - Levering af oplysningsaktiviteter indenfor tids- og budgetramme - Læring fra løbende evaluering af oplysningsaktiviteterne	Desk-studie af Oplysningsbevillingens forretningsorden og andre relevante retningslinjer for Oplysningsbevillingens udmøntning Analyse af evalueringsstudier Spørgeskemaundersøgelse til bevillingsmodtagere og interview af Oplysningsudvalgets medlemmer Fokusgruppe med kommunikationseksperter fra filmbranchen, DR og undervisningssektoren
<i>Q5</i> <i>Effektivitet</i>	Er der en igangsættende og inspirerende spredningseffekt af de oplysningsaktiviteter, som Oplysningsbevillingen har støttet?	Spredningseffekten af oplysningsaktiviteterne understøtter formålet med Oplysningsbevillingen og bliver løbende justeret	Analyse af projektoversigt vis à vis de udledte programteoretiske antagelser for Oplysningsbevillingen Interview af Oplysningsudvalgets medlemmer

<i>Q6</i> <i>Fremadrettede perspektiver</i>	Er der gode internationale erfaringer for oplysningsvirksomhed, som Danidas Oplysningsbevilling kunne lade sig inspirere af?	Identifikation af nyskabende indsatser i form af innovativ tematik, medietype, målgruppe, samarbejdspartner vis à vis Oplysningsudvalgets eksisterende indsatser Læring fra nyere evalueringer hvad angår effekten af den britiske og hollandske kommunikationsindsats Relevante fremadrettede perspektiver fra britisk/hollandsk oplysningsvirksomhed	Interview med ressourcepersoner fra Storbritannien og Holland og udvalgte nøgleaktører Desk-studie af udvalgte britiske/hollandske indsatser
<i>Q7</i> <i>Anbefalinger</i>	Hvordan sikres en høj kvalitet i oplysningsarbejdet i fremtiden?	Samlede anbefalinger	Interviews med (i) embedsmænd (Udenrigs- og Undervisningsministeriet) og (ii) fokusgrupper med undervisnings- og kommunikationseksperter og frontløbere for at diskutere perspektiver for det fremtidige oplysningsarbejde Interview med Oplysningsudvalgets medlemmer